

OEUVRES
DE
MATHEMATIQUES

Contenant les
ELEMENS
DE
GEOMETRIE,
DISCOURS DU
MOUVEMENT LOCAL,
LA STATIQUE,
ET

Deux Machines propres à faire
LES QUADRANS.

Par le R. P. IGNACE GASTON
PARDIES, *de la Compagnie*
de JESUS.

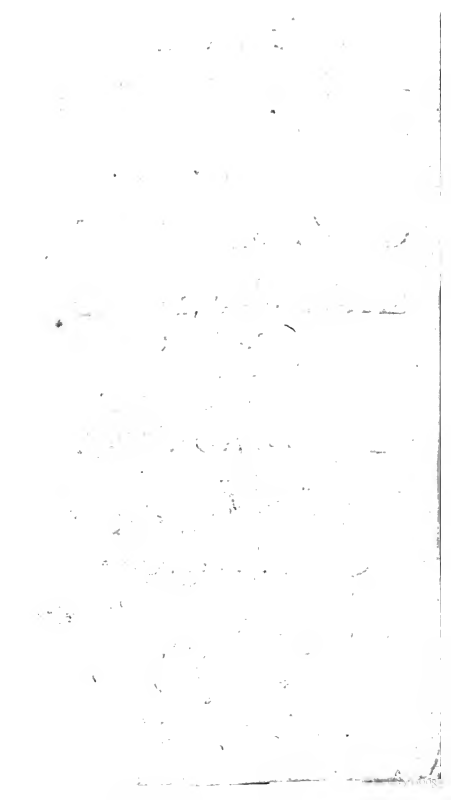
QUATRIÈME EDITION.



A LA HAYE,
Chez HENRI DU SAUZET.

M. DCC. XV. 5





AVERTISSEMENT
DU LIBRAIRE
A U
LECTEUR.

LEs Ouvrages du
P. Pardies ont
été reçeus en
France avec un applau-
dissement universel, &
je puis dire qu'ils ne
l'ont guères été moins
bien en Hollande, puis
que j'y en ay fait un
débit considérable, tant
que j'en ay pû tirer de
France. Mais la guerre
* 2 aiant

Avertissement du Libraire.

ayant interrompu le commerce , j'ay veu avec chagrin, le cours de ces Ouvrages arrêté en ce pais-cy. C'est ce qui m'obligea dès l'année passée de faire imprimer d'abord seulement deux Traitez de cet Auteur, à sçavoir, les Elemens de Geometrie, & le Discours de la connoissance des Bêtes. Et comme j'ay trouvé dans la suite que cela ne suffisoit pas pour contenter pleinement

au Lecteur.

ment les curieux, je me suis rendu aux sollicitations de plusieurs personnes, qui m'ont conseillé plus d'une fois de donner au Public une Edition complète de tous ces divers Traitez; & j'ay fait imprimer les trois autres qui restoient, à sçavoir le Discours du Mouvement Local, la Statique, & les deux Machines pour les Quadrans : j'aurois mêmes commencé plutôt, sans la difficulté

* 3 que

Avertissement du Libraire

que j'ay euë à trouver
un bon Graveur en bois.
Et d'autant que ces trois
derniers Traitez appar-
tiennent aux Mathéma-
tiques, je les ay joints
aux Elemens de Geo-
metrie, que j'ay mis à la
tête, comme en effet ils
en doivent faire l'entrée.
De plus, j'ay réduit le
tout en sorte, que ces
quatre pièces ne feront
ensemble qu'un seul vo-
lume, au lieu de quatre
qu'elles faisoient dans
l'Edition de Paris : en
quoy

quoy l'on n'aura plus à craindre d'égarer quelqu'un de ces petits Ouvrages, comme il pourroit arriver s'ils étoient séparés. Et ce qui sera encore d'une autre commodité au Public, c'est que ce volume ne coûtera guères plus qu'un seul des quatre de Paris. Pour ce qui est du Discours de la connoissance des Bêtes, comme c'est une matiere qui n'a pas un rapport si immediat aux Mathématiques,

Avertissement du Libraire , &c.
on l'achètera séparé-
ment. J'attens cepen-
dant du Public un bon
succès de cette Edition?
après quoy j'ay dessein
de produire encore
d'autres Ouvrages sur
ces sortes de Sciences ,
& qui ne seront pas
d'une moindre utilité.

CATA-

CATALOGUE

Des Livres qui se trouvent chez

ADRIAN MOETJENS.

- A. B. C. d'un soldat ; ou remarques sur
le gouvernement des Places , 12
Academie de l'épée par Tibault , fol.
L'Art de l'homme d'épée , ou le Dic-
tionnaire du Gentilhomme , 12
---de fortif. par Millet de Chales , 12
Architecture Militaire par St. Julien , 8
Arithmétique de Claircombe , 12
--- familier qui enseigne d'apprendre
sans maître par Biuet , 12
Art des Armées Navales par Hoste , fol.
--- d'Artillerie par Siniowicz , fol.
Blondel Nouvel. maniere de fortif. 12
--- L'art de jetter les bombes , 12
--- Calendrier Romain , 12
La Cosmographie aisée , 12
Cabinet d'Architecture Peinture
Sculpture & Graveure , 3 vol. 12
Cherubin Dioptrique Oculaire , fol.
--- Vision Parfaite , fol.
Cours de Mathématique d'Ozanam , 5
vol. , 8
Dictionnaire de la marine , 8
Directeur des fortifications par Vau-
ban , 12

Dic-

C A T A L O G U E

Dictionnaire Mathematique d'Ozanam, 4

--- Geographique par Baudrand, 4

Elemens d'Euclide par Millet, 12

--- de Geometrie du P. Royal, 12

--- de Mathematique par Prestet, 2
vol. 4

--- d'Algebre par Ozanam, 8

Effets de la force de la Contiguité des
Corps par Cherubin, 12

Les Fonctions des Officiers, 12

Les Fortifications de Vauban, 8

--- de Dogen, folio

--- Stevin, folio

--- Goldman, folio

--- Freitag, folio

--- de Fournier, 12

--- de Pagan, 12

--- d'Ozanam, 8

--- de Cochoorn, 8

Geometrie Francoise par Beaulieu, 8

--- Pratique par Ozanam, 12

--- Pratique par Mallet, 4 vol., 8

Geographie de du Pleffis, 3 vol., 12

--- de la Croix, 5 vol., 12

--- d'Audiffret, 3 vol. 12

--- Francois ou le Theatre du Monde,
12

Goudart Metamorphose Naturelle ou
Histoire des insectes, 3 vol., 8

Geographie de Sanfon, 4

de

C A T A L O G U E.

- de du Val, 12 2 vol.
- du P. l'Abbe, 12
- de Robbe, 12 2 vol.
- Grotius du Droit de la paix & de la guerre, 12 3 vol.
- Hartsoecker Conjectures Physiques, 2 vol. 4
- L'Hydrographie ou la Theorie de la Navigation par Fournier, fol.
- La Hire Astronomia*, 4
- Le Maréchal de Bataille de Lostel-neau, folio
- Nouvelle maniere de forrifier, 12
- Observations sur les Cometes, 4
- Oeuvres posthumes de Rohault, 12. 2 vol.
- de Troye de l'Ancienneré des fortifications, 12
- Parfait Geographe, ou L'Art d'appren- la Geographie, par le Cocq, 2 vol. 12
- Perspective Curieuse de Nicéron, folio
- Physique de Rohault, 2 vol., 12
- Pluvinel instructions pour monter à Cheval, fol
- Principes d'Architecture Schulpture & Peinture par Felibien, 4
- de la Geographique, 12
- Pratique des fortifications par An- go, 8
- Pilote de l'onde vive, ou le secret du flux

C A T A L O G U E.

- flux & reflux de la Mer, 12
 Principes de l'art militaire par Gamaliel, 12
 Projet d'une nouvelle Mechanique, 4
 Recueil des Ordonnances Militaires de Sa Majeste Britanique & de L. H. P., 8
 Remarques de Mr. Rolle, sur le systeme General des Tangentes, 4
 Sentimens des plus habiles Peintres sur la Pratique de la Peinture & Sculpture par Testelin, fol.
 La Science militaire, 12
 Traité des Moyens de rendre les Rivières Navigables, 8
 --- des Mignatures, 12
 --- de Perspective, où sont contenus les fondemens de la Peinture, 8
 --- des Sections du Cone, 8
 --- de Physique par Rohault, 2 vol., 8
 --- de la Poudre de Projection, 4
 --- de Mecanique par la Hire, 12
 Table de Sinus par Schoten, 12
 --- par Vlac, 8
 --- par Ozanam, 8

Le même Libraire vend encore toutes sortes d'autres Livres François, & des Cartes Geographiques. Le tout à juste prix.

E L E M E N S
D E
G E O M E T R I E ,
Où

Par une methode courte & aisée l'on peut
apprendre ce qu'il faut sçavoir d'Euclide,
d'Archimede, d'Apollonius, & les plus
belles inventions des anciens & des
nouveaux Geometres.

*Par le R. P. IGNACE GASTON
PARDIES, de la Compagnie
de J E S U S.*

CINQUIEME EDITION.



Suivant la Copie de Paris.

A LA HAYE,
Chez HENRI DU SAUZET.

M. DCC. XV,





A
MESSIEURS
DE
L'ACADEMIE
ROYALE.

MESSIEURS,

*Mon dessein n'est pas seulement
de vous dédier cet Ouvrage, com-
me à de puissans Protecteurs; mais
c'est de vous le présenter comme
à des Juges Souverains. Il est*

A 2

vrai

E P I T R E.

vrai qu'en France nous n'avons point de cette sorte de judicature que l'on voit à la Chine, où une Cour composée de sçavans Mathématiciens, juge en dernier ressort de tout ce qui regarde les Mathématiques, qui font en ce pais-là une des plus importantes affaires de l'Etat. Si les loix du Royaume ne vous ont point donné cette juridiction, vous l'avez, MESSIEURS, par votre propre merite; & à considérer les personnes qui composent votre Société, nous pouvons dire que ce n'est pas seulement une assemblée de ce qu'il y a de plus habiles hommes en Europe; mais que c'est une Cour souveraine, dont les jugemens peuvent passer pour autant d'Arrêts parmi les Sçavans. Que peut-on dire, quand on voit ce grand édifice qui s'élève avec tant de magnificence, sinon que c'est un Palais qu'on bâtit pour un nouveau Tribunal.

E P I T R E.

Tribunal, & que le Roi qui surpasse les Empereurs Chinois dans la structure de ce bâtiment, veut peut-être imiter leur politique dans l'érection de cette nouvelle Compagnie? Vous sçavez, MESSIEURS, que le Tribunal des Mathematiques de la Chine se tient ordinairement dans deux Observatoires, qui sont tout auprès des deux Villes Imperiales. Ceux qui nous en ont fait la description, nous disent qu'on ne voit rien en Europe de comparable, soit pour la magnificence du lieu, soit pour la grandeur des machines de bronze qui sont faites depuis sept cens ans, & qui étant exposées depuis plusieurs siècles sur les plate-formes de ces grandes tours, sont encore aussi entieres & aussi nettes, que si elles ne faisoient que de sortir de la fonte. Les divisions en sont très-exactes, la disposition très propre à observer, tout l'Ouvrage très-délicat : en un

ÉPIÔRE.

mot il sembloit que la Chine insultoit à toutes les autres Nations, comme si avec toute leur science & avec toutes leurs richesses elles ne pouvoient produire rien de semblable. Il faloit un Roi comme le nôtre pour réparer l'honneur de l'Europe; & il faloit des personnes comme vous, MESSIEURS, pour employer si à propos la magnificence d'un si grand Prince, & pour faire connoître à toute la terre que la France, sous la conduite de nos Ministres, sçait porter les choses au de-là de tout ce que peuvent entreprendre toutes les autres Nations du monde. Ce ne sont pas seulement les murailles de ce superbe édifice qui me font parler de la sorte; ceux qui aiment les lettres auront encore plus de sujet de benir le Gouvernement présent, quand on verra executer ces grands desseins que vous m'avez fait l'honneur de me communiquer. Et certainement l'application avec laquelle-

E P I T R E.

laquelle vous vous occupez continuellement à faire des experiences de Physique, à polir les Arts, à enrichir les Mathematiques de vos nouvelles découvertes, feront voir bien tôt que jamais les Arts & ces belles Sciences n'ont été au point de perfection où vous les allez mettre. Je ne compte pas ici les desseins particuliers que plusieurs de vous ont bien avancez touchant l'Architecture, les Cartes de Geographie, la connoissance des Plantes, l'Anatomie, le Mouvement, l'Optique & l'Astronomie. Je ne compte pas non plus cette belle Observation qui va paroître en public touchant la grandeur de la Terre. A juger par l'excellence des instrumens dont l'Auteur s'est servi, par son industrie à les manier, par la justesse de toutes ses operations, & par la connoissance parfaite qu'il a de la Geometrie, on est déjà très-persuadé

E P I T R E.

que ce doit être un ouvrage accompli. Tout cela, MESSIEURS, & plusieurs autres choses que je passe, font voir que vous êtes en effet nos Juges, & que vous avez droit de prononcer sur nos Sciences. Agréez donc cet aven public que je fais; & puisque l'intégrité des Juges les plus severes ne nous empêche pas de les solliciter quelquefois, souffrez qu'en vous présentant cet Ouvrage, je vous le recommande, & que pour vous porter à le traiter favorablement, je vous assure qu'il vient d'une personne qui a pour vous tout le respect imaginable. C'est,

MESSIEURS,

Vôtre très-humble & très-obéissant Serviteur,

PARDIES.

PRE-



P R E F A C E.

CEux qui compareront la petitesse de cet Ouvrage avec la grandeur de son titre , seront peut-être d'abord rebutez par la disproportion qui paroît entre l'un & l'autre ; & il y a sujet de craindre qu'ils ne prennent toutes ces promesses si extraordinaires , que pour des expressions trop hardies d'une personne qui s'engage aisément à faire ce qu'elle ne sçauroit exécuter : mais je les supplie de vouloir un peu suspendre leur jugement , & de considérer qu'on ne donne ici que la moitié de ces Elemens , & que des seize livres qu'ils doivent contenir , on n'en publie maintenant que neuf , parce que les autres expliquant ce qu'il y a de plus profond & de plus relevé dans les inventions extraordinaires de la Geometrie , ne sont pas si nécessaires à ceux qui veulent commencer à apprendre cette Science. Cependant , dans ces premiers livres , on ne laisse pas de traiter ce qu'il y a de beau dans les quinze livres d'Euclide , & outre cela , ce qu'Archimede a démontré de la quadrature du cercle , les Lunes d'Hippocrate , les

P R E F A C E.

Logarithmes, les Sinus, & quelques autres choses de cette nature. On y verra les propriétés merveilleuses des nombres qu'Euclide a démontrées dans le septième, le huitième & le neuvième de ses Elémens. On y apprendra la démonstration des *Grandeurs incommensurables*, qui est peut-être l'effort le plus grand dont l'esprit humain soit capable, puisqu'allant fouiller jusques dans la possibilité des choses, il découvre avec tant de clarté ce qui est & ce qui n'est pas ; & que dans la multitude infinie des comparaisons qu'il regarde toutes comme possibles entre deux grandeurs, il démontre avec une assurance inébranlable, que Dieu même n'en voit pas une capable de fournir une commune mesure de ces deux grandeurs. Mais si cette démonstration est belle, il faut avouer qu'elle est bien difficile : ceux à qui nous avons l'obligation d'une si grande découverte, ne nous ont point montré d'autre route que celle qu'ils ont tenue eux mêmes, soit qu'en effet ils n'en ayent point connu d'autre, soit qu'ils ayent voulu par là nous faire expérimenter une partie de leur peine, & nous faire goûter en même tems avec d'autant plus de plaisir les délices de ce nouveau monde, que nous aurons eû plus de peine à y parvenir. Quoi qu'il en soit, ce chemin est si long & si plein de difficultés, qu'il se trouve

P R E F A C E.

trouve fort peu de personnes qui ayent ou assez de constance pour en supporter l'ennuy , ou assez de force pour en surmonter la fatigue. Je ne sçai si j'oserai dire que j'ai été assez heureux pour découvrir une nouvelle route. Ce ne seroit pas une fort grande loüange pour moi : un matelot aventurier est quelquefois plus heureux à faire quelque nouvelle découverte , que le plus sage Pilote , & le hazard fait trouver même dans la tempête , ce qu'on n'auroit sceu découvrir avec toute la connoissance que l'on pourroit avoir de la Marine. Il se pourroit faire aussi que courant comme j'ai fait ces vastes mers de la Geometrie, le hazard m'auroit fait rencontrer une route nouvelle & inconnuë aux grands hommes qui m'ont précédé. Je ne prétens pas néanmoins m'attribuër cette bonne fortune ; mais je puis bien dire du moins que la route que je tiens pour aller aux Incommensurables est très-courte & très-aisée , & que pour peu d'attention que l'on veuille apporter à la lecture de quatre ou cinq petites pages , on comprendra parfaitement une chose que très-peu de personnes , même de ceux qui se mêlent de Geometrie , sont capables d'entendre.

Après cela je traite de diverses sortes de progressions , & j'insiste particulièrement sur les deux plus celebres, qui sont la Geo-

P R E F A C E.

metrique & l'Arithmetique; & les comparant l'une avec l'autre, je traite des Logarithmes, & j'en fais voir l'artifice par le moyen d'une ligne geometrique, qui sera très-utile pour la résolution des Problemes d'Algebre de toutes sortes de dimensions. C'est cette ligne avec laquelle j'ai quarre autrefois l'Hyperbole; & ce qu'un de mes amis m'a fait voir depuis peu dans le sçavant Journal d'Angleterre, touchant ce qui a été publié sur cette matiere par de très-sçavans Geometres, ne m'a point surpris, & même cela m'a fait penser, que ces Messieurs n'avoient pas voulu nous communiquer tout ce qu'on pourroit dire sur ce sujet. Je finis cette premiere partie par la pratique de la Geometrie; ce qui devrait faire le dernier livre de tous ces Elemens. Outre les operations les plus faciles & les plus communes, j'y donne les principes pour mesurer les grandeurs & les distances des lieux inaccessibles, pour faire la carte d'une Place ou d'une Province; pour trouver les sinus, les tangentes, & les secantes de tous les angles; & enfin pour avoir la connoissance de tout ce qui appartient à cette partie, que l'on appelle la Geometrie pratique.

Après cela je donnerai dans tout autant de livres, l'Algebre, les Sections Coniques, les Spheriques, & la Statique; mais
sur

P R E F A C E.

sur tout j'établirai cinq ou six regles générales, desquelles ensuite, comme par des corollaires, on tire la démonstration d'une infinité de propositions qui passent pour grandes dans la Geometrie. C'est là qu'on trouvera la nature & la mesure des espaces asymptotiques, dont la connoissance est la chose du monde la plus admirable, & qui fait voir le plus clairement la grandeur & la spiritualité de nôtre ame, puisque par la seule lumiere de son esprit, penetrant au de-là de l'infini, elle découvre si clairement des choses, que nulle experience sensible ne lui peut apprendre, & qu'aucune puissance corporelle ne sçauroit seulement appercevoir. Ces espaces sont d'une étendue actuellement infinie, compris entre deux lignes, qui étant prolongées à l'infini, ne se rencontrent jamais; d'où leur vient le nom d'Asymptotes. Cependant on démontre que ces espaces infinis en longueur, sont néanmoins égaux à un cercle ou à une autre figure déterminée: de sorte que l'infini même, tout immense & tout innombrable qu'il est, se réduit néanmoins au calcul & à la mesure de la Geometrie, & que nôtre esprit, encore plus grand que lui, est capable de le comprendre. De toutes les connoissances naturelles que l'homme peut acquérir par son propre raisonnement, sans doute la plus

P R E F A C E.

admirable est cette comprehension de l'infini : & je ne voy rien de plus propre à nous convaincre de l'existence de nôtre ame , & à nous faire reconnoître , qu'outre la faculté materielle que nous avons d'imaginer par le moyen des organes ; nous en avons une toute spirituelle pour penser & pour raisonner , que le plus grand de tous les Philosophes appelle *une puissance indépendante des organes , séparée de la matiere, & venant d'ailleurs que du corps.* En effet , quelque effet que nous fassions pour imaginer l'infini , nous n'en viendrons jamais à bout ; & tandis que nous nous en tiendrons à la seule imagination , nous pourrons bien nous figurer un espace d'une vaste étendue , mais il sera toujouts borné : parce que l'imagination étant à proprement parler , une puissance corporelle , qui ne nous represente rien que par des fantômes & par des images sensibles , doit être elle-même , comme le corps , bornée dans ses representations. Et comme un tableau ne sçauroit représenter à nos yeux une étendue actuellement infinie , à cause que ce qui est borné dans un certain espace ne peut contenir ce qui n'a point de bornes ; aussi l'imagination n'étant qu'un tableau qui nous represente des images à la verité bien subtiles , mais toujours materielles , ne sçauroit nous faire voir que des choses
corpo-

P R E F A C E.

corporelles & limitées , toute l'immensité de l'infini ne pouvant être contenuë dans les bornes d'une peinture corporelle. L'imagination ne peut donc atteindre jusques là , que de nous représenter l'infini. Mais d'ailleurs la démonstration que nous faisons de la nature & des propriétés de cette immense & infinie étendue asymptotique, nous convainc également que nous avons dans nous une faculté capable de nous représenter cette étendue infinie. Car comme afin de mesurer avec la règle & le compas une figure représentée sur du papier, il faut que j'aye cette figure présente à mes yeux & à ma main, afin qu'appliquant l'instrument à ses angles & à ses côtes, je puisse en prendre toutes les dimensions , & en déterminer ainsi la grandeur ; de même afin que par la règle de ma raison je prenne les mesures de cet espace asymptotique , il faut que j'en aye une idée intimement présente à mon esprit ; & que ce même esprit s'appliquant , pour ainsi dire , à cette idée & à cette figure intérieure , il en prenne les dimensions , en détermine la grandeur, & en démontre toutes les propriétés. Il faut donc reconnoître que nous avons en nous des idées & des représentations claires & distinctes d'une étendue infinie ; & que par conséquent cette faculté qui nous représente ainsi ce que nul corps ne peut représen-

P R E F A C E.

présenter, est une puissance purement spirituelle & distincte de la matière: de sorte que la Géométrie, par une seule démonstration, prouve également une des plus admirables propriétés de la nature, & en même tems une des deux plus importantes vérités de la Morale.

Oserai-je passer encore plus avant, & dire que dans cette même démonstration on trouve aussi la preuve invincible de l'existence de Dieu? Je sçai que la nature divine est un abîme de lumière, qui se répand par tout, & qui se fait sentir aux esprits les plus aveugles & les plus stupides: mais je sçai aussi jusqu'à quel point est allée l'impiété des libertins, qui ne pouvant résister à leurs propres convictions, ni se répondre à eux-mêmes, tâchent d'éluder au dehors les démonstrations des autres, en se retranchant dans l'embarras de l'éternité; & ils pensent être fort à couvert dans cette multitude infinie de causes dépendantes, & trouver toujours lieu de fuir dans la suite éternelle de diverses productions. Mais la Géométrie, par un exemple manifeste des asymptotes, démontre invinciblement, que même dans cette prétendue suite des causes subordonnées & dépendantes les unes des autres à l'infini, il faut nécessairement en venir à une première nature, qui concourant avec toutes
ces

P R E F A C E.

ces causes particulières , & correspondant à tous les tems , soit elle-même infinie & éternelle , & qui ne produisant toute seule aucune de ces causes sans le concours & sans la détermination des autres, soit néanmoins la cause générale qui produit & qui conserve toutes choses.

Peut-être, après tout, qu'on pensera que je mets ici les choses en abrégé seulement, & que cette Geométrie pourra bien servir de memoires à ceux qui sçauront déjà cette science , mais non pas d'instruction à ceux qui la veulent apprendre. Je déclare que cela est bien éloigné de mon intention, qui n'a jamais été de faire un abrégé : j'ai toujours prétendu faire une Geométrie qui pût servir à ceux qui commencent , & où ceux même qui n'ont jamais ouï parler de Mathematiques , puissent apprendre en fort peu de tems , non seulement ce qui est le plus nécessaire dans la Geométrie , mais encore ce qu'il y a de plus relevé. Je sçai qu'en cette matiere les livres les plus courts ne sont pas toujours les plus clairs ; & parmi le grand nombre de ceux qui ont voulu nous faciliter la lecture & l'intelligence d'Euclide , plusieurs en ont bien amoindri le volume ; mais tous n'ont pas pour cela accourci le tems qu'il faut pour le comprendre. Entre tous les Commentateurs , le plus long , à mon avis , est Clavius,

P R E F A C E.

vius , & le Pere Fournier est le plus court , je suis néanmoins persuadé qu'il faut plus de tems pour entendre passablement Euclide dans le Pere Fournier , que pour le comprendre dans Clavius : tant il est vrai que dans la Geométrie on ne doit pas mesurer le tems de l'étude par la grandeur ou la petitesse du Volume. Ainsi dans le dessein que j'ai eu de donner le moyen d'apprendre cette Science avec plus de facilité qu'il me seroit possible , je ne me suis pas tant étudié à être court dans les écrits , qu'à me rendre intelligible dans la façon de proceder ; & si ce Volume paroît fort petit , cela ne vient pas tant de la briéveté des démonstrations particulieres , que de la facilité de la methode générale. Car il faut remarquer qu'une des choses qui rendent difficile & ennuyeuse la lecture d'Euclide & des Auteurs ordinaires , c'est que dans l'exactitude rigoureuse qu'ils ont de ne laisser passer sans démonstration rien de ce qui se peut démontrer , pour facile qu'il paroisse d'ailleurs ; il arrive souvent que ce qui eût été clair , si on se fût contenté de le proposer à l'esprit , tel qu'il paroît naturellement , devient difficile & embarrassé , lors qu'on veut le réduire à une démonstration réguliere. De plus , il se trouve souvent , que pour démontrer une proposition importante , Euclide employe

une

P R E F A C E.

une très-grande suite de propositions , qui ne servent proprement à rien , qu'à prouver cette principale proposition. Si donc par la seule exposition on vient à faire appercevoir la vérité , sans se mettre en peine de démontrer ce de quoi on est pleinement convaincu , & sans employer des discours qui ne semblent servir qu'à nous faire desapprendre ce que nous ne sçaurions ignorer , on s'épargnera bien de la peine. De même , si l'on peut tout d'un coup démontrer ces propositions capitales & importantes d'Euclide , sans employer cette longue suite de démonstrations , & sans tant de préparatifs , on aura sans doute le moyen de retrancher bien des choses inutiles : c'est ce que je pense avoir fait en plusieurs endroits , démontrant dans une seule proposition ce qui n'est ordinairement prouvé que par cette suite ennuyeuse d'autres propositions. Un autre moyen d'abreger , dont je me suis servi , c'est de réduire les choses sous de certains principes généraux ; ce que j'ai fait non seulement dans ce livre , où par cinq ou six regles universelles je démontre une infinité de grandes propositions , mais aussi en beaucoup d'autres endroits , comme lorsque traitant des Sections Coniques , je démontre les propriétés des quatre par quelqu'une des propriétés qui est particulière

P R E F A C E.

lière à une seule section. Par exemple, les considérant toutes sous les propriétés de l'Ellipse, je dis que le Cercle est une ellipse, dont les deux foyers se touchent; que la Parabole est une ellipse, dont les deux foyers sont infiniment éloignés l'un de l'autre; & que l'Hyperbole est une ellipse, dont les foyers sont plus qu'infiniment éloignés: ce qui a un fort bon sens, comme je l'explique en cet endroit.

● Quelqu'un sans doute trouvera mauvais que j'aye laissé la méthode ordinaire de ranger les définitions, les principes & les propositions; & il croira peut-être que je fais tort à la Géométrie; de lui ôter ce qui l'a toujours fait passer pour la Science la plus exacte. Un autre me reprochera que j'ai encore gardé quelques vieilles façons de démontrer, après que les modernes, par cette politesse si propre au tems où nous sommes, ont donné des démonstrations bien *plus naturelles*, & ont fait voir la différence qu'il y a entre *éclairer l'esprit*, & *le convaincre*. On me dira encore que je me suis négligé en beaucoup de choses; que j'ai avancé plusieurs propositions sans les démontrer; que je cite souvent des endroits, qui ne prouvent pas directement ce qui est en question; que je me sers indifféremment de la *Converse*, & de la proposition même. A tout cela je répons
en

P R E F A C E.

en un mot , que dans le deſſein que j'avois d'enseigner la Geométrie avec toute la facilité possible , la voye que j'ai suivie m'a semblé la plus propre : ce qui ne m'empêchera pas néanmoins de profiter des avis que les personnes intelligentes auront la bonté de me donner.

Cependant , je m'apperçois, que faisant profession d'être fort court dans cet Ouvrage , je suis excessivement long dans la Préface. Ainsi je ne m'arrête pas à faire voir les grands avantages de la Geométrie ; je dis seulement , que si jamais elle a été de quelque utilité dans l'étude des Sciences naturelles , & dans la pratique des Arts , elle est maintenant de la dernière nécessité pour l'un & pour l'autre. On ſçait à quel point on a porté dans nôtre siècle la perfection des Arts , & avec quelle pénétration l'on va approfondir les matieres les plus cachées de la Physique. De la façon qu'on s'y prend aujourd'huy , la Geométrie est nécessaire aussi-bien que la Méchanique , qui n'est qu'une Geométrie appliquée au mouvement local , & ceux qui ont maintenant le plus de vogue, sont inintelligibles , si l'on n'a ces deux connoissances. Pour ce qui est de la Méchanique , j'en ai donné une partie des Elemens dans un discours du Mouvement local , que je ne dois pas avoir honte d'avoüer pour mien ; & j'espère

P R E F A C E.

j'espere qu'avec ce que je publie maintenant dans ce livre de Geométrie, on aura deux grands moyens d'entendre la Physique de ce tems, & d'en bien juger : & peut-être trouvera-t-on que ceux qui ont la réputation d'avoir établi leur Philosophie sur les fondemens de la Geométrie & des Méchaniques, ne sont pas toujours inébranlables ; & que cela même qui a servi à faire valoir leur doctrine, servira à faire connoître leurs erreurs. Je veux encore avertir le Lecteur, que je ne prétens nullement vouloir passer pour Auteur de ce que je donne dans cet Ouvrage ; j'ai pris de tous côtez ce qui m'a agréé : & si quelqu'un y trouve quelque chose qu'il pense être de son invention, ou de quelque autre, qu'il le prenne hardiment, & qu'il l'attribuë à son Auteur, j'y consens volontiers, & je ne le lui contesterai point. Que si par hazard il y rencontre quelque chose qui ne se trouve point ailleurs, & qu'il veuille me l'attribuër, alors je le reconnoîtrai pour mien, de peur qu'il ne soit à personne.



AVIS



A V I S .

A ceux qui veulent apprendre la
Geométrie.

IL faut s'acôûtumer à considérer les figures en même tems qu'on lit. On y a de la peine au commencement ; mais on y est rompu dans deux ou trois jours.

Il ne faut point se rebuter , si l'on trouve des choses qu'on ne comprend pas d'abord ; la Geométrie ne s'apprend pas aussi aisément qu'une histoire.

Si après avoir leû avec attention une proposition , on ne l'entend pas , il faut passer outre ; on l'entendra peut-être dans la suite , ou du moins lors qu'après avoir tout parcouru , on recommencera à lire tout de nouveau. En fait de Geométrie , on ne comprend jamais bien les choses à la première lecture.

Les nombres qui se trouvent entre des parenthesés , comme par exemple , (3 . 2 4 .) marquent que ce qu'on dit en cet endroit est prouvé ailleurs , sçavoir ici au troisiéme livre , à l'article vingt-quatriéme : de sorte que le premier
chifre

chiffre marque le livre, & les autres marquent l'article ; & il faut aller consulter ces articles-là , pour sçavoir la preuve de ce qu'on lit.

Quand on trouve des mots qu'on n'entend pas , il faut consulter la table qui est à la fin.

Il est bon d'avoir un Maître au commencement qui explique ces démonstrations ; & par ce moyen on apprend beaucoup plus aisément qu'on ne feroit de soi-même en lisant.

Si l'on veut se donner la peine de venir au College de Clermont , l'Auteur de ces Elements continuera de les y expliquer publiquement les Lundis & les Vendredis.

On avoit espéré de pouvoir donner au plutôt le reste de cette Geométrie ; mais l'on a été obligé d'en différer quelque tems l'impression , pour avoir le loisir de publier d'autres Traitez de Mathematique qui sont beaucoup plus necessaires. Aussitôt qu'on aura achevé la Statique , l'Optique , & les Quadrans , à quoi l'on travaille presentement , on imprimera tout de suite l'Algebre , les Sections Coniques , & tout le reste qu'on a promis , pour faire une Geométrie complete.

E L E M E N S
D E
G E O M E T R I E.

L I V R E P R E M I E R.

Des Lignes, & des Angles.

1. **P**AR le nom de *Quantité* nous entendons une chose, qui étant comparée à une autre de même nature, peut être appelée plus grande, ou plus petite; égale, ou inégale: comme sont l'Etendue, le Nombre, la Pesanteur, le Temps, le Mouvement; & toutes ces choses, en tant qu'elles se peuvent ainsi comparer, suivant le plus ou le moins, sont l'objet de la Geometrie.

2. On s'arrête néanmoins à considerer particulièrement l'Etendue, comme celle qui peut servir d'exemple & de regle à mesurer toutes les autres *Quantitez*.

B

3. La

3. La quantité, qui a de l'étendue seulement en longueur, sans aucune profondeur, s'appelle *Ligne*: celle qui est étendue en longueur & en largeur, s'appelle *Surface* ou *Superficie*: celle qui a de la longueur, & de la largeur, & de la profondeur, s'appelle *Corps* ou *Solide*.

4. Le *Point* est un endroit de la Quantité, lequel on considère comme s'il n'avoit aucune étendue, & qu'il fût indivisible de tous côtez: ainsi les extrémités, ou le milieu d'une Ligne, sont des Points.

5. Il y a des lignes *Droites*, & des lignes *Courbes*: de même il y a des surfaces *Planes*, qui s'appellent des *Plans*: & des surfaces *Courbes*, qui sont *Convexes* en dehors, comme le dessus d'une voûte, & *Concaves* en dedans, comme le dessous d'une voûte.

6. Lorsque deux lignes se touchent en un point, & vont ensuite en s'éloignant l'une de l'autre, il se fait entre ces lignes un *Angle*, qui s'appelle *Rectiligne* quand les deux lignes sont droites, *a*: *Curviligne* quand elles sont courbes, *b*: & *Mixte* quand l'une est courbe, & l'autre droite, *c*.

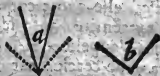
7. L'an-



7. L'angle est dit être d'autant plus petit, que les lignes qui le font, sont plus inclinées l'une vers l'autre. Prenez deux lignes $a b$ & $a c$, qui se touchent en a : si vous imaginez que ces deux lignes s'ouvrent comme un compas, en sorte qu'elles demeurent toujours attachées en a comme par le clou du compas, tandis que l'extrémité c s'écarte de l'extrémité b ; alors vous concevrez que plus ces extrémités s'éloigneront mutuellement, plus aussi se fera grand l'angle qui est entre deux: & au contraire, si vous approchez davantage ces extrémités, vous ferez que les lignes seront plus inclinées, ou plus panchées l'une vers l'autre, & l'angle en sera plus petit.

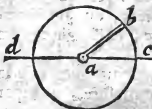


8. Il faut donc bien remarquer que la grandeur des angles se mesure, non par la longueur des lignes qui le font, mais par leur inclination. Par exemple, l'angle b est plus grand que l'angle a , quoi-que les lignes de b soient plus courtes: par ce qu'elles ne sont pas si inclinées l'une vers l'autre, que le sont les lignes de l'angle a ; & pour le comprendre, on n'a qu'à s'imaginer que l'an-



gle b est posé sur l'angle a , comme on le voit par les lignes ponctuées, qui représentent l'angle b . Car pour lors on verra que l'angle b contiendra aisément au dedans de soi l'angle a , & que les lignes d' a seront bien plus inclinées l'une vers l'autre, que ne le sont les lignes de b ; & qu'ainsi enfin l'angle a est plus petit.

9. L'angle se désigne ordinairement par trois lettres, dont celle du milieu marque le point où les deux lignes se touchent, comme en la figure suivante, bac marque l'angle fait par les deux lignes ba & ca , en sorte que a est le point commun où les lignes se touchent.



10. Si nous imaginons une ligne ab attachée par le bout a au milieu de la ligne dc , & que de plus nous fassions mouvoir cette ligne autour du point a ; quand elle sera revenue au lieu d'où elle avoit commencé à se mouvoir, l'extrémité b aura décrit une ligne courbe, qui s'appelle *Cercle*, ou plutôt *Circonférence* de cercle: car, à proprement parler, le *Cercle* est tout l'espace renfermé dans cette circonférence.

11. Une partie de la circonférence s'appelle *Arc*, comme cb .

12. La

12. La ligne dc terminée par la circonférence, s'appelle *Diametre*, qui partage le cercle en deux également, ce qui n'a pas besoin de preuve. Aussi toute ligne droite qui sera tirée par le *Centre*, c'est-à-dire, par le point a , partagera le cercle en deux parties égales, & sera aussi un autre diametre.

13. La ligne ab , ou ac , ou toute autre tirée du centre à la circonférence, s'appelle *Rayon*, ou *Demidiametre*.

14. Tous les rayons ou demidiametres sont égaux.

15. Quand l'extrémité B est également éloignée des deux extrémités du diametre c & d , c'est-à-dire, quand B se trouve au milieu de la demicirconférence; alors cette ligne Ba fait deux angles, qu'on appelle *Droits*, qui sont égaux de part & d'autre, l'un Bac , & l'autre Bad . Et si la ligne Ba est prolongée au de-là vers e , elle fera quatre angles droits, & elle fera un nouveau diametre, qui avec le premier partagera le cercle en quatre parties égales.



16. Alors les lignes sont dites *Perpendiculaires* l'une à l'autre, Ba à dc , & da à Be .

B 3

17. Mais

17. Mais si b est plus proche de l'une des extrémités du diamètre que de l'autre ; alors cette ligne est dite *Oblique*, & fait de part & d'autre deux angles inégaux, dont le plus petit s'appelle *Aigu*, $b a c$; & le plus grand s'appelle *Obtus*, $b a d$.

Que si la ligne $b a$ est prolongée jusqu'à e , elle sera un nouveau diamètre, & fera en dessous deux nouveaux angles : de sorte qu'il



y aura en tout quatre angles, desquels on appelle *Opposés par la pointe*, les deux qui se touchent seulement de la pointe comme $b a c$, & $e a d$, ou bien $b a d$, & $c a e$: mais ceux qui ont un côté commun, s'appellent *Angles de suite*, comme $d a b$, & $b a c$, ou bien $b a c$, & $c a e$, &c.

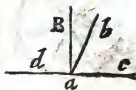
18. Les angles qui prennent des arcs égaux, sont aussi égaux. Comme si l'on prouve que l'arc $c b$ est égal à l'arc $e d$, on aura aussi prouvé que l'angle $c a b$ est égal à l'angle $e a d$.

19. Ces deux angles qui sont de suite, pris ensemble, sont toujours égaux à deux droits. Car comme la ligne $d c$, est diamètre, & qu'elle coupe le cercle en deux également, les deux arcs $c b$ & $b d$ pris ensemble, seront égaux à la demi-circonférence. Ainsi les deux angles $c a b$

&

& $b a d$ pris ensemble, seront égaux à deux droits, puisqu'ils remplissent le demi-cercle, comme les deux droits.

20. Ainsi cette proposition est générale, qu'une ligne droite tombant sur une autre ligne droite, fait les deux angles de suite ou droits, ou égaux à deux droits. Car si les lignes sont perpendiculaires, comme $B a$ sur $d a c$, les angles sont droits de part & d'autre (15) Que si la ligne est oblique, comme $b a$ sur la même $d c$, alors les angles sont bien inégaux; mais de tout autant que l'obtus surpasse un droit, de tout autant aussi l'aigu est surpassé par un autre droit. Ainsi la petitesse de l'un est récompensée par la grandeur de l'autre.



21. Si deux angles qui ont un côté commun, sont égaux à deux droits, leurs autres côtes feront une ligne droite. Soient les angles $d a b$ & $b a c$ égaux à deux droits, je dis que la ligne $a d$ avec la ligne $a c$ fait une ligne droite; (fig. de l'art. 17.) ce qui est clair par ce qui a été dit. Car si du centre a on tire un cercle $d b c$, les deux arcs $d b$, $b c$ seront égaux à la demi-circonférence, puisqu'on suppose que ces deux angles sont égaux à deux droits. Ainsi les lignes $d a$, $a c$ feront le diamètre,

& par conséquent seront *en droite ligne*, *posita in directum*.

22. Si d'un point donné *a* on élève diverses lignes *ab*, *ae*, *af*, *ad*, &c. elles feront divers angles; & tous ces angles en-



semble, en quelque nombre qu'ils soient, seront égaux à quatre droits: car il est clair que tous ces angles remplissent le cercle dont ils divisent la circonférence en autant d'arcs *bf*, *fe*, *ed*, *dc*, *cb*. Ainsi tous ces arcs ensemble sont égaux à quatre quarts de cercle, c'est-à-dire, que tous ces angles sont égaux à quatre droits: car aussi quatre angles droits remplissent le cercle.

23. Les angles opposés par la pointe sont égaux entre eux. Soient deux lignes droites *dc*, & *bae*, je dis que l'angle *bac*, est égal à l'angle *ead*: car l'arc *cb*, avec l'arc *bd*, fait



la demi-circonférence, (12.) & de même l'arc *bd* avec l'arc *de*, fait aussi la demi-circonférence: Donc l'arc *bc* est égal à l'arc *de*, puisque l'arc *bd* fait toujours la même quantité, soit qu'on l'ajoute avec l'arc *bc*, ou avec l'arc *de*. Par même raison l'angle *dab* est égal à l'angle *cae*.

24. On

24. On divise toute la circonference du cercle en 360 parties égales, qui s'appellent *Degrez*, & chaque degre en 60. parties égales, qui sont les *Minutes*, & chaque minute en 60. *Secondes*, chaque seconde en 60. *Tierces*, & ainsi à l'infini. Et quand on veut déterminer la grandeur des angles, on compte les degrez qu'ils comprennent. Par exemple, quand on dit un angle de 90. degrez, on entend un angle droit, parce qu'un angle droit comprend la quatrième partie de la circonference, laquelle contient 90. degrez, puisque toute la circonference en contient 360. dont la quatrième partie est 90. De même un angle de 60. degrez est un angle qui fait les deux tiers d'un droit.

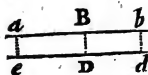
25. Les Minutes se marquent par un petit trait, comme une virgule qu'on met à côté du chiffre : & les Secondes par deux de ces traits : les Tierces par trois : les Quartes par quatre, &c. comme 25. d. 32'. 43". ce qui veut dire 25. degrez. 32. minutes, 43. secondes.

26. Deux lignes sont dites être *Paralleles*, quand elles sont par tout également éloignées l'une de l'autre. Les deux lignes *ab* & *ed* sont paralleles, si elles sont également éloignées en *ae*, & en *bd*, ou en *BD*, & en tout autre endroit.



B 5

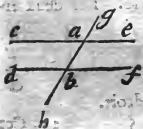
27. Cct



27. Cet éloignement se mesure par des perpendiculaires. Comme si du point a on s'imagine que la ligne ae tombe perpendiculairement sur ed ; & si de même b tombe perpendiculairement sur de : nous concevrons naturellement que si ces deux perpendiculaires ae , bd , sont égales, les deux lignes ab , ed seront également éloignées l'une de l'autre en ces deux endroits; cela est naturellement connu sans autre preuve.

18. Deux lignes parallèles étant continuées à l'infini, ne viennent jamais à se toucher: car puisqu'elles sont toujours également éloignées, on peut par tout tirer entre deux une perpendiculaire égale à ae , ou à bd : & par conséquent elles ne se touchent jamais.

29. Si une ligne coupe deux autres lignes parallèles, elle sera également inclinée sur l'une & sur l'autre: & si une ligne coupant deux autres lignes, est également inclinée sur l'une & sur l'autre;



ces deux lignes seront parallèles. Soient les deux lignes parallèles cae , dbf coupées par la ligne gab : je dis que cette ligne gab est

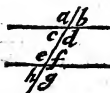
est inclinée sur cae , de même que sur dbf ; c'est-à-dire, que l'angle gae est égal à l'angle gbf . Ceci est naturellement connu pour peu d'attention qu'on y apporte. Car si l'angle gae , par exemple, étoit plus grand, & que la ligne ae fut plus écartée d' ag , le point e de la ligne ae pancheroit vers f , puisque bf ne s'écarteroit pas tant qu' ae ; ainsi ces deux lignes, ae , & bf ne seroient point parallèles. De plus, si nous imaginons ces deux lignes comme les côtes d'une règle, nous pouvons considérer toute cette règle, comme une ligne indivisible. Ainsi les angles hbd & cag seront comme les angles de suite égaux à deux droits, (20.) & les angles hbd & gae seront comme les deux angles opposés par la pointe égaux entre eux. (23.)

30. Lorsqu'une ligne coupe deux parallèles, il se fait huit angles, dont les quatre a, b, h, g , sont *externes*, les autres sont *internes*. Les angles c & f , ou bien d & e , sont appelés *Alternes*; les angles b & f , ou bien a & e , sont *alternativement opposés*; les angles d & f , ou bien c & e , sont les *internes de même côté*.

31. Les angles alternes, & alternativement

ment oppposez, sont égaux entre eux, comme b, f, c, h , & a, e, d, g . (29)

32. Lorsqu'une ligne tombe ainsi sur deux parallèles, elle fait les angles internes de même côté égaux à deux droits.



L'angle d avec l'angle f est égal à deux droits, parce que f est égal à c . (31.)

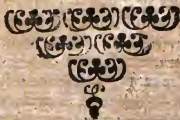
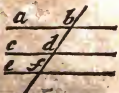
Or c avec d fait deux angles droits : (20.) Donc aussi f avec d fera deux angles droits, ce qu'il falloit démontrer.

33. Une proposition est appelée *Converse* d'une autre, quand après avoir tiré une conclusion de quelque chose qu'on a supposée, on vient dans cette autre proposition converse à supposer ce qui avoit été conclu, & à en tirer ce qui avoit été supposé. Par exemple, ici nous disons, si les lignes sont parallèles, les angles d & f seront ensemble égaux à deux droits, où nous supposons que les lignes sont parallèles; & de là nous concluons: Donc les angles, &c. La *Converse* se fera ainsi. Si les angles, internes de même côté d & f sont égaux à deux droits, les lignes seront parallèles: ou après avoir supposé que ces angles valent deux droits, nous concluons que les lignes seront parallèles.

34. Les *Converses* en cet endroit sont véritables, sçavoir que si une ligne coupant

pant deux autres lignes fait les angles alternes égaux, ces deux lignes sont parallèles.

33. Si deux lignes sont parallèles à une troisième, elles le seront entre elles. Soit la ligne ab parallèle à cd , & ef parallèle aussi à la même cd , je dis que ab est parallèle à ef : car si l'on tire une ligne bdf qui les coupe toutes trois, l'angle b sera égal à l'angle d , (31.) & de même l'angle f sera égal à l'angle d : (31.) Donc l'angle b est égal à l'angle f , parce que c'est un principe, que si deux choses sont égales à une troisième, elles sont égales entre elles. Puis donc que l'angle b est égal à f , il s'ensuit que la ligne ab est parallèle à ef . (34.)





LIVRE SECOND.

Des Triangles.

1. **U**N *Figure* est un espace renfermé de toutes parts. Si les lignes qui la terminent sont droites, elle s'appelle *figure Rectiligne*; si elles sont courbes, elle s'appelle *Curviligne*; & si elles sont en partie droites, & en partie courbes, la figure s'appelle *Mixte*.

2. Il y a des figures *Planes*; qui sont sur une surface plane, & des figures *Solides*, qui sont un corps avec trois dimensions. On parle ici seulement des figures planes.

3. Toutes les lignes qui renferment la figure prises ensemble, font la *Circonference*, ou le *Périmetre*, ou le *Circuit* de la figure.

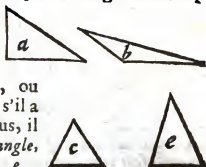
4. De toutes les figures planes curvilignes, ou mixtes, on ne considère proprement dans la Géométrie ordinaire que le cercle, ou une partie de cercle, terminée d'un côté par un arc, & de l'autre par une ou plusieurs lignes droites.

5. Parmi les rectilignes, les plus simples figures sont les *Triangles*, qui sont terminées par trois lignes, lesquelles font trois angles.

6. U

6. Un triangle, qui a un angle droit, s'appelle *Triangle rectangle* *a* : s'il

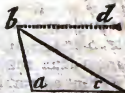
a un angle obtus, il s'appelle *Obtusangle*, ou *Amblygone*, *b* : s'il a trois angles aigus, il s'appelle *Acutangle*, ou *Oxygone*, *c*, *e*.



7. Quand le triangle a tous les trois côtes inégaux, il s'appelle *Scalene*, *a*, *b* : s'il a deux côtes égaux, il est *Isocele*, *e* : si tous les trois côtes sont égaux, il est *Equilateral*, *c*.

8. Si l'on prend deux côtes du triangle, on peut les appeler *Jambes*, & le troisième côté pour lors s'appellera *Base*. Tout côté peut être pris pour *Base*.

9. En tout triangle les trois angles ensemble sont égaux à deux droits. Soit le triangle *abc*, je dis que l'angle *a*, plus l'angle *c*, plus l'angle *abc*, valent deux droits : car si nous imaginons une ligne *bd* parallèle à *ac*, ces deux lignes parallèles seront coupées par la troisième *bc* ; & par conséquent les angles alternes seront égaux, c'est-à-dire, que l'angle *c* est égal à l'angle *cbd*. (1. 31.) De plus, la ligne *ba* tombant





bant sur les paralleles bd & ac , elle fait les angles internes de même côté égaux à deux droits (1. 32.) c'est-à-dire, que l'angle abd , plus l'angle a , sont égaux à deux droits. Or l'angle abd est composé de deux angles, dont l'un est abc , (qui est un des trois du triangle) & l'autre est dbc , que j'ai fait voir être égal à l'angle c : Donc aussi ces trois angles abc , plus c , plus a valent deux droits; ce qu'il falloit démontrer.

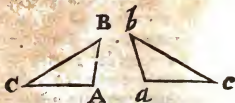
10. Si l'on prolonge la base d'une triangle, l'angle externe est égal aux deux internes opposés. Soit le triangle abc , & qu'on prolonge le côté ca vers e , il se



fait un angle en dehors bae , qui s'appelle l'angle externe du triangle. Or je dis que cet angle externe bae est égal aux deux angles b & c , qui sont les internes opposés, car ces deux angles b & c avec le troisième bac font ensemble deux droits (par la précédente) & de même, ce troisième angle bac avec l'angle bae , fait aussi deux droits: (1. 20.) Donc les angles b & c font tous deux autant que l'angle bae ; ce qu'il falloit démontrer.

11. Si

11. Si un triangle ABC a deux côtez AB & AC ; égaux aux deux côtez ab , ac d'un autre triangle ; & si de plus l'angle A est égal à l'angle a : je dis que le troisième côté BC sera é-

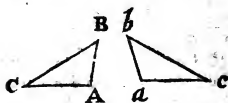


gal à bc , & l'angle B à l'angle b , & C à c , & tout le triangle ABC à tout le triangle abc . Car si nous imaginons que le triangle abc soit posé sur ABC , en sorte que le côté ab soit précisément sur AB qui lui est égal, le côté ac tombera aussi sur AC , puisqu'on suppose que l'angle a est égal à l'angle A ; & ainsi le point c tombera sur C , puisque ac est égal à AC : Donc aussi bc tombera sur BC , & par conséquent lui sera égal ; & de même l'angle c sera égal à C , & b à B , & tout le triangle à tout le triangle, puisque tout se répond si bien, que rien du triangle de dessus ne passe au delà de celui de dessous.

12. Les figures qui s'ajustent ainsi, & se correspondent parfaitement quand elles sont mises l'une sur l'autre, s'appellent figures congrues, *qua mutuo sibi congruunt* ; & c'est une maxime générale. *Qua mutuo sibi congruunt, aequalia sunt* : les choses qui
étant

étant ainsi mises l'une sur l'autre, se correspondent parfaitement, sont égales.

13. La converse aussi de la proposition précédente est véritable ; sçavoir, que si un triangle a tous ses trois côtez égaux aux trois côtez d'un autre triangle, tous les angles de l'un seront aussi égaux aux angles de l'autre, & tout l'espace que contient un triangle, sera aussi égal à l'espace que contient l'autre



triangle :
comme si
 AB est é-
gal à ab ,
& AC à
 ac , & BC

à bc : je dis que l'Angle A sera égal à l'angle a , & B à b , & C à c , & tout le triangle ABC à tout le triangle abc ; ce qui n'a pas besoin d'autre preuve.

14. Si l'angle A est égal à l'angle a , & l'angle B à l'angle b , & le côté AB au côté ab ; le côté AC le sera aussi au côté ac , & BC à bc , & tout le triangle ABC à tout le triangle abc : cela est aisé à prouver par la précédente.



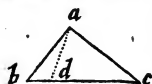
15. En tout triangle Iso-
scele, les deux angles qui se
font sur la base par les jambes
égales, sont égaux entre eux.
Soit le triangle abc , dont la
jam-

jambe $a b$ soit égale à $a c$, je dis que l'angle b est égal à l'angle c : car si nous imaginons que la base $b c$ est partagée également en d , la ligne $a d$ fera deux triangles $a d c$ & $a d b$, & les trois côtez de l'un seront égaux aux trois côtez de l'autre; car $a c$ est égal à $a b$ par l'hypothèse ou supposition de la proposition même; $d c$ est égal à $d b$, parce que nous supposons ici que la base $b c$ est partagée également en d . Le troisième côté $a d$ est commun à tous les deux triangles: ainsi les trois côtez de l'un sont égaux aux trois côtez de l'autre, & par conséquent tout le triangle $a d c$ est égal à tout le triangle $a d b$, & l'angle c à l'angle b ; (2. 13.) ce qu'il falloit démontrer.

16. Dans tout triangle Ifoſcele, la ligne qui tombant de l'angle du ſommet partage la baſe en deux également, eſt perpendiculaire à la même baſe, & diviſe l'angle du ſommet auſſi en deux également: car l'angle $a d c$ eſt égal à l'angle $a d b$ par la précédente: & par conſequent ils ſont tous deux droits, & la ligne $a d$ perpendiculaire ſur $b c$, (1. 15.) & de même l'angle $d a c$ eſt égal à l'angle $d a b$ par la précédente.

17. En tout triangle le plus grand côté ſoutient ou ſoutient (ſubtendit) le plus grand angle, c'eſt-à-dire, eſt oppoſé au plus

plus grand angle. Soit le côté bc plus



grand que le côté ac , je dis que l'angle a soutenu par le côté bc est plus grand que l'angle b soutenu par le côté ac : car puisque bc est plus grand que ca . soit imaginé cd égale à ca , afin que adc soit un triangle Isoscele: donc (2. 15.) l'angle cad sera égal à l'angle cda . Or l'angle cab est plus grand que l'angle cad : comme (*le tout est plus grand que sa partie*) Donc l'angle cab est plus grand que l'angle cda . De plus, cet angle cda étant *externe* à l'égard du petit triangle dab , cet angle, dis-je, cda sera plus grand que le seul interne b : (2. 10.) Donc, à plus forte raison, l'angle cab sera plus grand que l'angle b ; ce qu'il falloit prouver.

18. Tout triangle doit avoir nécessairement deux angles aigus: car s'il n'en avoit qu'un, les deux autres seroient ou deux obtus, ou deux droits, ou l'un obtus, & l'autre droit. Or rien de tout cela ne peut être, puisque (2. 9.) tous les trois angles ensemble ne valent que deux droits.

19 De toutes les lignes qu'on puisse tirer d'un point donné à une ligne donnée, la plus courte est la perpendiculaire, & les plus longues sont celles qui s'éloignent

gnent le plus de la perpendiculaire. Soit donnée la ligne ad , & le point donné b ; soit de plus ba perpendiculaire à da , de laquelle be soit plus éloignée que ne l'est bc : je dis que ba est



plus courte que toute autre ligne possible, par exemple, plus courte que bc , & davantage, que be est plus longue que bc . Car dans le triangle abc l'angle a est droit; & par conséquent le plus grand de tous, puisque les deux autres doivent nécessairement être aigus: (2. 18.) Donc le côté bc est plus grand que ba , (2. 17.) comme soutenant le plus grand angle. De même dans le triangle bce l'angle bce est obtus, puisque l'angle bca est aigu, & par conséquent le côté be sera plus grand que bc , (2. 17.) comme soutenant le plus grand angle.

20. En tout triangle deux côtes pris ensemble sont plus longs que le troisième. Soit le triangle abc , je dis que le côté ab , plus ac , est plus long que le seul cb : car soit prolongé ba , & qu'on imagine ad égal à ac , le triangle adc sera Isoscèle, & par conséquent l'angle acd sera égal à l'angle d : (2. 15.) Donc l'angle dcb , qui est plus grand que





que l'angle dca , est aussi plus grand que l'angle d : Donc en considerant comme un seul triangle bdc , le côté bd sera plus grand que cb , (2. 17.) comme soutenant un plus grand angle. Or bd est égal aux deux ba , ac , puisque ad est égal à ac : Donc les deux ba , ac , sont plus grands que bc ; ce qu'il falloit prouver.

21. Quoi-que cette proposition soit démontrée, elle peut néanmoins passer pour un principe naturellement connu. Car la ligne cb étant une ligne droite, elle fait aussi le plus court chemin depuis le point c jusqu'au point b , tandis que les autres



cab , ou bien cdb , ou ceb , prennent des détours, & par conséquent des chemins plus longs. Eumême on peut avec Archimede poser pour principe, que des lignes qui font ainsi des circuits, celles-là sont plus longues, qui dans leur circuit renferment les autres, & qu'ainsi cdb est plus longue que ceb , & cab que cdb ; pourvû néanmoins que ces lignes ne rentrent point comme en cette figure, où les lignes $cffb$ peuvent être plus longues que cab , quoi qu'elles soient renfermées dans le circuit de cab .



LIVRE TROISIEME.

*Des Quadrilateres, & des Poly-
gones.*

1. **L** Es figures comprises entre quatre lignes droites, qui font quatre angles sont appellées *Quadrilateres*.

2. Quand les lignes opposées sont parallèles, le Quadrilatere s'appelle *Parallogramme*, *a*; sinon il s'appelle simplement *Trapeze*, *b*



3. Quand le parallelogramme a tous les quatre angles droits, il s'appelle *Parallogramme Rectangle*, *c*, ou, pour abreger, simplement *Rectangle*: & si de plus tous les côtez sont égaux, il s'appelle *Quarré*, *d*.



4. Si tous les côtez étant égaux, les angles néanmoins ne le sont pas; alors le parallelogramme s'appelle *Rhombe*, ou *Losange*.

5. Si le parallelogramme n'a ni les angles, ni les côtez égaux, il s'appelle *Rhomboïde*, *a*.

6. Et en tout parallelogramme les angles opposés sont égaux. Soit le parallelogram-



gramme $o b c d$, je dis que l'angle o est égal à l'angle c : car l'angle o est égal à l'angle extérieur d , (1. 31.) & d est égal à c : (1. 31.) donc o est égal à c :

7. La ligne tirée d'un angle à l'autre angle opposé, s'appelle *Diagonale* ou *Diametre*, comme $b d$.

8. Tout parallelogramme est divisé en deux parties égales par la diagonale. La diagonale $b d$ divise le parallelogramme $o b c d$ en deux triangles $o b d$ & $b c d$. Il faut donc prouver que ces deux triangles sont égaux. 1. L'angle o est égal à l'angle c . (3. 6.) 2. L'angle $o b d$ est égal à l'angle $c d b$; (1. 31.) & par même raison aussi l'angle $o d b$ est égal à l'angle $c b d$. Ainsi ces deux triangles ont tous les trois angles égaux réciproquement, chaque angle de l'un à chaque angle de l'autre: & de plus, le côté $b d$ est commun à l'un & à l'autre triangle: Donc aussi tout le triangle $o b d$ est égal à tout le triangle $c d b$. (2. 14.)

9. En tout parallelogramme les côtes opposés sont égaux, puisque le triangle $o b d$ est tout égal à tout le triangle $d o b$, par la précédente: aussi le côté $c d$ sera égal au côté $b o$, & le côté $o d$ au côté $b c$; ce qu'il falloit prouver.

10 Deux diagonales $a c$ & $b d$ se coupent

pent mutuellement par le milieu e : car dans les triangles aed & bec , le côté ad est égal au côté cb :

(3. 9.) l'angle ead est égal à l'angle ecb , (1. 31.) & de même l'angle ade est



égal à l'angle cbe ; (1. 31.) & de plus l'angle aed est égal à l'angle ceb , (1. 23.) puisqu'il lui est opposé par la pointe : Donc le côté de est égal au côté be , & le côté ae au côté ce . (2. 14.) Ainsi ces deux Diagonales sont divisées également en e .

11. Toute ligne droite fg , qui passe par le milieu de la diagonale e , partage le parallelogramme en deux également. Il faut prouver que le trapeze, c'est-à-dire, le quadrilatere irrégulier ; $afgd$ est égal au trapeze $cgfb$.



1. Le triangle bef est égal au triangle $d eg$: car le côté de est égal à eb par l'hypothese ; l'angle $d'f$ est égal à l'angle deg ; (1. 31.) l'angle en e est égal de part & d'autre, puisqu'il est opposé par la pointe, &c. Donc le triangle feb est égal au triangle ged . (2. 14) 2. Tout le triangle adb est égal au tout cbd : (3. 8.) Donc, si du triangle adb on ôte le petit triangle feb , & qu'en récompense on lui donne le triangle



gle $d e g$, il se fera un trapeze $a f g d$ égal au triangle $a d b$, c'est-à-dire, à la moitié de tout le parallelogramme; ce qu'il falloit prouver.

12. Si dans la diagonale $b d$ on prend un point e , par lequel passent deux paralleles $a f$ aux côtez, sçavoir $g e$ f , & $h e i$; il se fera quatre parallelogrammes, sçavoir $e f b i$, $e h d g$; (& ces deux s'appellent *Parallelogrammes d'autour du diametre*) & les deux autres parallelogrammes sont $e h a f$, & $e i c g$, & ces deux s'appellent *Complementens*: & les deux complementens avec un parallelogramme d'autour du diametre font la figure qu'on appelle *Gnomon* ou *Esquierre*, comme est ici ce qui est haché ou marqué par des traits.

13. Eu tout parallelogramme les *Complementens* sont égaux. Il faut prouver que $e h a f$ est égal à $e g c i$. Tout le triangle $b a d$ est égal au tout $b d c$: (3. 8.) de même le triangle $e f b$ est égal au triangle $e b i$, (3. 8.) & aussi $e h d$ est égal à $e g d$: (3. 8.) Donc si des deux triangles égaux $b d a$ & $b d c$, on ôte choses égales, à sçavoir, si on ôte d'une part $e f b$, & $e h d$, & de l'autre $e i b$, & $e g d$,
il

il restera d'une part le parallelogramme $ebaf$ égal au parallelogramme ecg , qui restera de l'autre part, ce qu'il falloit prouver.

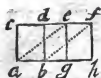
14. Les parallelogrammes qui ont une même base, & qui sont entre les mêmes paralleles, sont égaux. Soit un parallelogramme $abcd$, & un autre $abfe$, en sorte que la base ab soit commune à tous les deux, & que la ligne cd étant continuée, passe par e & f ; si bien que ces deux parallelogrammes soient ainsi entre deux paralleles, & terminez par elles, à sçavoir, entre la ligne ab , & la ligne cf , parallele à ab : je dis, que le parallelogramme $abcd$ est égal à $abfe$.

1. cd est égale à ef , puisque l'une & l'autre sont égales à ab : (3. 9.) Donc si à chacune de ces deux lignes égales nous ajoutons la ligne de ; ce sera égale à df . 2. ca est égal à db . (3. 9.) 3. L'angle ace est égal à l'angle bdf : (1. 31.) Donc tout le triangle aec est égal au tout bfd . Donc si de chacun de ces deux triangles égaux, on ôte le triangle blanc deo qui est entre les deux parallelogrammes, & qu'on leur ajoute aussi à chacun le triangle contrehaché, oab ; il resul-



tera part.

15. Les parallelogrammes qui sont entre les mêmes paralleles ab & cf , & sur des bases égales, l'un sur ab ; & l'autre sur gh , en sorte que ab soit égale à gh , sont égaux. Car si l'on ima-



gine un troisiéme parallelogramme $aefb$, celui-ci sera égal à $abdc$, (3. 14.) puisqu'il est sur la même base ab , & entre les mêmes paralleles ab & cf ; & ce même parallelogramme $aefb$ est aussi égal à $ghfe$, puisque l'un & l'autre ont même base, sçavoir ef , (il n'importe de rien que la base soit au haut ou au bas) & qu'ils sont entre les mêmes paralleles, sçavoir entre fe & ba . Donc aussi bfe est égal à $abdc$, puisqu'ils sont égaux à un troisiéme $aefb$.



16. Les triangles qui sont sur même base ab , & entre mêmes paralleles ab & ce , sont égaux. Le triangle abc est égal au triangle aeb , parce que si l'on imagine une ligne bd parallele à ac , & une autre bf parallele à ae ,

ou

on aura deux parallelogrammes $acdb$, & $aefb$, lesquels étant sur même base ab , & entre mêmes paralleles, seront égaux. (3. 14.) Or le triangle acb est la moitié du parallelogramme $acdb$, & le triangle aeb est la moitié du parallelogramme $aefb$: (3. 8.) Donc ces deux triangles sont égaux.

17. Les triangles sur bases égales, & entre mêmes paralleles, sont égaux. La preuve en est aisée.

18. Si un triangle a même base avec un parallelogramme, & est entre mêmes paralleles, il sera la moitié de ce parallelogramme. Le triangle abc est la moitié du parallelogramme $aefb$.

19. Le *Pentagone* est une figure à cinq côtez, & cinq angles. Si tous les côtez sont égaux, & tous les angles aussi; le *Pentagone* est *Regulier*.

20. L'*Hexagone* est de six côtez, & de six angles; l'*Heptagone* de sept; l'*Octogone* de huit, &c. qui sont aussi *Reguliers*, quand tous les angles & tous les côtez sont égaux entre eux.

21. *Polygone* est generalement toute figure, qui est comprise sous plusieurs côtez, & fait plusieurs angles: mais on ne se sert gueres de ce nom, si les figures n'ont plus de quatre, ou de cinq côtez.

21. Tout polygone se peut diviser en autant de triangles qu'il a de côtez. Si au dedans du polygone on prend un point *a* en quelque part que ce soit, & que de ce point on imagine des lignes tirées vers chaque angle *ab*, *ac*, *ad*, &c. Il se fera autant de triangles, qu'il y a de côtez dans le polygone.



23. Les angles des polygones font tous ensemble deux fois autant d'angles droits, moins quatre, qu'il y a de côtez. Par exemple, si le polygone a sept côtez, dont le double est 14. & si en ôtant quatre, il reste dix : je dis que tous les angles de cet heptagone, sçavoir l'angle *cbh*, plus *bhg*, plus *hgf*, &c. sont tous ensemble égaux à ces dix angles droits. Car si du point *a* on tire vers les angles sept lignes *ab*, *ac*, *ad*, &c. pour faire les sept triangles, chacun de ces triangles aura trois angles, qui en valent deux droits : (2. 9.) de sorte que tous les angles ensemble de tous ces sept triangles valent 14 droits. Or chacun de ces triangles a un angle, qui va aboutir au point *a* ; en sorte qu'étant tous posez autour de ce point *a*, ils remplissent tout l'espace d'alentour : Donc tous ces sept angles aboutissant ainsi au point *a*, valent 4. droits. (1. 22.) & par conséquent tous les autres angles qui sont vers les angles

gles de l'heptagone, valent dix droits ; ce qu'il falloit prouver.

24. Le polygone se peut aussi diviser en triangles, en tirant des lignes d'angle à angle ; alors le nombre des côtez surpassera de deux celui des triangles.





LIVRE QUATRIEME.

Du Cercle.

1. **U**N *ne* ligne est dite *Toucher* un cercle, quand elle le touche sans qu'elle entre dedans, quoi - qu'elle soit prolongée au de-là du point d'attouchement. La ligne *a* touche ici le cercle *c*, comme aussi le cercle *c* touche le cercle *d*: mais en *b* la ligne entre dans le cercle, & le coupe.



2. Une ligne entrant dans un cercle, le coupe en deux parts, qu'on appelle *Segments*. *e* est le *petit* segment, & *f* est le *grand*; & cette ligne qui coupe, s'appelle *Corde*, & les parties du cercle coupées s'appellent *Arcs*. La corde avec l'arc fait aux deux bouts deux angles mixtes, qu'on appelle *Angles du Segment*, comme *bf*.



3. Si

3. Si dans l'arc du segment acb on prend un point c en quelque part que ce soit, & que l'on imagine deux lignes ca , cb ; elles feront un angle acb , qui s'appelle *l'angle dans le segment*: & on dit que cet angle acb *insiste* sur l'arc de l'autre segment d'embas.



4. *Secteur* du cercle est un triangle mixte compris entre deux demi-diamètres ab , ac , & un arc du cercle bc . Le secteur est ici marqué par des traits.



5. Si par l'extrémité d'un demi-diamètre ab , on imagine une perpendiculaire bd , elle touchera le cercle en ce seul point b ; & tout autre point imaginable de la ligne bd sera hors le cercle. Par exemple, le point d est dehors; car si on imagine une ligne tirée du centre a d , laquelle coupe le cercle au point c , cette ligne ad sera plus longue que ab , (2. 19.) & par conséquent plus longue que ac , puisque ac est égale à ab : (1. 14.) Donc le point d tombe au de-là du cercle. Ce qu'il falloit démontrer.



6. Une corde bc est divisée en deux égale-

également par une perpendiculaire ad ; tirée du centre a : car le triangle abc est isoscele, puisque ab est égal à ac : (1. 14.) donc la perpendiculaire ad coupe la base bc en deux également. (1. 16.) L'arc bc est aussi divisé également.



7. Si deux lignes db & dc touchent un cercle, elles seront égales. Car imaginant du centre vers les points d'attouchement



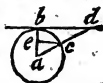
deux lignes ab & ac , celles-ci seront perpendiculaires aux touchantes. (4. 5.) De plus, si on imagine la ligne bc , l'angle abc sera égal à l'angle acb : (1. 15.) donc si de choses égales, c'est-à-dire, des angles droits abd & acd , on ôte les choses égales, c'est-à-dire, l'angle abc , d'une part, & de l'autre l'angle acb , les angles qui resteront seront égaux, c'est-à-dire, cbd sera égal à bcd , & par conséquent le côté db sera égal au côté dc . (2. 15.)



8. Deux cordes égales bc , ef , font deux segments bdc & egf égaux, & les perpendiculaires ao & an seront égales. Ceci est facile à prouver.

9. Soit

9. Soit le demi-diametre ab , la perpendiculaire bd , une autre ligne acd coupant le cercle en c , & la perpendiculaire en d , une autre ligne ce perpendiculaire au rayon ab : toutes ces lignes ont des noms affectez. La ligne bd terminée ainsi par ad , s'appelle *Tangente* de l'arc bc , par exemple de 30. degrez; la ligne ad s'appelle *Secante* du même arc de 30. degrez; la ligne ce s'appelle le *Sinus* du même arc; & enfin ab , s'appelle le *Sinus-total*, ou simplement le rayon.



10. Si dans une circonference d'un cercle on prend deux points a & b , desquels on tire deux lignes jusques au centre c , & deux autres jusques à un autre point d de la circonference; il se fait deux angles, dont l'un acb s'appelle *Angle au centre*, & l'autre adb , *Angle à la circonference*.



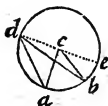
11. L'angle au centre acb est toujours double de l'angle à la circonference adb . 1. Si l'une des lignes, comme bd , passe par le centre c , l'angle acb sera externe à l'égard du triangle acd :



C 6

(2.10.)

(2. 10.) & par conséquent il sera égal aux deux angles internes oppoſez , ſçavoir à l'angle adc , plus à l'angle dac : (2. 10.) Or ces deux angles adc & dac ſont égaux (2. 15.) puis que les deux jambes ca & cd ſont égales : (1. 14.) Donc l'angle acb eſt double d'un de ces deux , ſçavoir de adc ; ce qu'il falloit prouver. 2. Si aucune des lignes ad ou bd , ne paſſe par le centre c ; ſoit imaginé dce , en ſorte que e ſe trouve hors l'arc ab : alors tout l'angle



angle ace ſera double de l'angle ade , par ce que je viens de montrer dans la première partie de cette propoſition ; & de même l'angle bce eſt double de l'angle bde : Donc ſi de l'angle ace on ôte bce & que de l'angle ade , (qui eſt la moitié de ace) on ôte bde , (qui eſt auſſi la moitié de bce) ce qui reſtera adb ſera la moitié de acb : parce que c'eſt une maxime , que ſi une quantité eſt double d'une autre , &



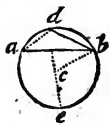
qu'on ôte de la grande le double de ce qu'on ôte de la petite , ce qui reſtera de la grande ſera encore double de ce qui reſtera de la petite. 3. Si le point

pointe e tombe dans l'arc ab , alors l'angle ace sera double de l'angle ade , & l'angle bce sera aussi double de bde , par ce qui a été démontré dans la première partie de cette proposition : Donc l'angle total acb est double de adb .

12. Tous les angles qui insistent sur un même arc ab sont égaux, en quelque part de la circonférence que leur pointe aboutisse. L'angle aeb est égal à l'angle adb , parce que l'un & l'autre est la moitié de l'angle acb , qui se feroit au centre c . (4. 11.)



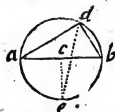
13. L'angle au centre bce , insistant sur la moitié de l'arc ab , sur lequel insiste un autre angle à la circonférence adb , est égal à ce même angle de la circonférence. (4. 11.)



14. L'angle adb , qui insiste sur la demi-circonférence, est droit ; car si e partage en deux la demi-circonférence aeb , l'angle ace sera égal à l'angle adb par la précédente. Or ace est droit : (1. 15.) Donc aussi adb est droit.



15. L'angle adb , dans le petit segment, est obtus, parce que l'arc aeb étant plus de la moitié de la circonférence, l'arc be , qui est la moitié de l'arc aeb , aura plus de 90. degrez. Ainsi l'angle adb , qui est égal à l'angle bce . (4. 13.) sera de plus de 90. degrez; c'est-à-dire, il sera obtus.



16. L'angle adb dans le grand segment est aigu: car il est égal à l'angle ace . Or l'arc aeb étant moindre que la demi-circonférence, l'arc ae , que est la moitié de aeb , aura moins de 90. degrez.



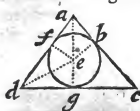
17. Si une droite gab touche le cercle à un point a , & qu'une autre ligne ae coupe le même cercle, l'angle bae sera égal à l'angle dans le segment opposé ahc : & l'angle eag sera égal à l'angle dans l'autre segment afe . Car soit imaginée la perpendiculaire ad , qui passera par le centre c , (4. 5.) l'angle aed sera droit: (4. 14.) & par conséquent, puisque les trois angles d'un trian-



triangle sont égaux à deux droits ,
 (2. 9.) l'angle $e a d$ avec l'angle $a d e$
 fera un droit. Or ce même angle $e a$
 d avec $e a b$ fait aussi un droit , puis-
 que ad est perpendiculaire à $a b$: Donc
 l'angle $e a b$ est égal à l'angle $a d e$,
 & par conséquent à tout autre angle
 qui insistera sur le même arc $a e$, &
 qui aboutira à quelque autre point de
 la circonference, comme à l'angle $e h a$
 puisque tous ces angles sont égaux en-
 tre eux; (4. 12.) & c'est la premie-
 re partie de cette proposition. Mainte-
 nant il faut prouver que l'angle $e a g$,
 est égal à l'angle $a f e$; ce qui est l'au-
 tre partie. Dans le triangle $a e f$, l'an-
 gle $a f e$ avec $f a e$ & $f e a$, est égal
 à deux droits, (2. 9.) Or l'angle $f e a$
 est égal à $f a b$, par ce qui vient d'être
 prouvé dans la premiere partie de cet-
 te proposition, car la ligne $f a$ peut
 être considérée comme coupant le cer-
 cle & la tangente $b a$, auquel cas l'an-
 gle $f a b$ doit être égal à tout autre
 angle qui seroit fait dans le segment
 opposé $f d h a$. Or l'angle $f e a$ est fait
 dans ce segment, parce qu'il insiste
 sur l'arc $f a$, & que sa pointe e abou-
 tit à un point de la circonference $f a$
 $d h a$, ainsi cet angle $f e a$, est égal
 à l'angle $f a b$. Donc les deux angles
 $e a f$

eaf & fab , avec afe , sont égaux à deux droits. Mais les mêmes eaf & fab , avec eag sont aussi égaux à deux droits : (1. 20) Donc l'angle eag est égal à l'angle efa ; ce qu'il falloit prouver.

18. Une figure rectiligne est dite *Circonscrite* à un cercle,



quand tous les côtes de cette figure touchent le cercle sans le conper. Le triangle acd est circonscrit au

cercle $b g f$, parce que chaque côté de ce triangle touche le cercle en b ; en g , & en f .

19. Une figure est *inscrite* au cercle, quand tous les angles aboutissent à la circonférence, comme le triangle abc de la figure suivante.



20. Tout triangle abc peut être inscrit dans un cercle: car

si l'on imagine deux lignes ei , & eh , qui coupent perpendiculairement, & par le milieu les côtes ab & bc ,

on pourra tirer un cercle du point e comme du centre par le point b . Or je dis que ce cercle passera par les pointes a & c : Car 1. Les deux triangles

gles

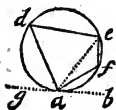
gles eib & eia feront tout égaux, puisque le côté ib est égal au côté ia par l'hypothèse, le côté ei est commun, l'angle vers i est droit de part & d'autre : Donc (2. 11.) le côté eb est égal au côté ea . 2. Par même raison on prouvera que le côté ec est égal à eb : & par conséquent le cercle, dont le centre seroit e , & le demi-diametre eb , passeroit par a & par c .

21. Tout triangle acd (fig. de l'art. 18.) peut être circonscrit à un cercle. Car si l'on imagine deux lignes ae , & de , qui divisent en deux également les angles a & d ; & puis des perpendiculaires sur les côtes du triangle, sçavoir eb , ef , eg : je dis que si on tire un cercle du centre e par b , ce cercle touchera les trois côtes du triangle aux points b , f , g . Car 1. Les deux triangles aeb , $ae f$ sont tout égaux : Car ils ont un côté ae commun, un angle vers b & f droit, un autre angle vers a égal, puisque l'angle baf a été divisé en deux également : Donc le côté eb est égal au côté ef . (2. 14.) 2. Par même raison on prouvera que eg est égal à ef . Et comme d'ailleurs ces lignes eb , ef , eg , sont perpendiculaires sur les côtes du triangle, le cercle

bfg

bfg touchera ces côtez en ces points. (4. 5.)

21. Tout quadrilatere *afed* inscrit dans un cercle, a les angles opposez égaux ensemble à deux droits. Car si par le point *a* on tire une tangente *gab*, & une diagonale *ae*, l'angle *afe* sera égal à l'angle *eag*, (4. 17.) & l'angle *ade* à l'angle

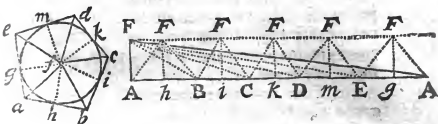


eab: (4. 17.) & par conséquent, puisque les deux *enb* & *eag* sont égaux à deux droits, ces deux angles opposez *f* & *d* sont aussi égaux à deux droits. De même maniere on prouvera que les angles *fed*, & *fad* seront égaux à deux droits, si l'on imagine une autre tangente par le point *f*.

23. La converse de cette proposition est aussi manifeste; sçavoir, que tout quadrilatere, dont les angles opposez sont égaux à deux droits, est inscrit dans un cercle; c'est-à-dire, qu'il peut y avoir un cercle qui touche tous ces quatre angles.

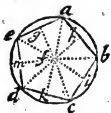
24. Tout polygone circonscrit à un cercle est égal à un triangle rectangle, dont une jambe seroit égale au demi-diametre du cercle, & l'autre à toute la circonference du polygone. Soit la

la ligne FA égale au demi-diametre fh , & la perpendiculaire infinie $ABCD$, &c. sur laquelle soit prise Ab égale à ah , & bB égale à hb , & Bi égale à bi , & iC égale à ic , &c.



afin que toute la ligne $ABCDEA$ soit égale à toute la circonference du polygone $abcdea$. De plus soit FF parallele à AB , afin que toutes les perpendiculaires hF, iF, kF , &c. soient égales au demi-diametre fh ou fi , &c. il est clair que le triangle AFB sera égal au triangle afb , & le triangle BFC au triangle bfc , & CFD à $cf d$, &c. Ainsi tous ces triangles ensemble seront égaux à tout le polygone. Or le triangle FAA est égal à tous ces triangles ensemble, à cause qu'en tirant les lignes BF, CF, DF , &c. Le triangle FAB sera égal à FBA , & FBC à FBC , &c. (3. 16) Donc aussi tout le triangle FAA est égal au polygone; ce qu'il falloit démontrer.

15. Tout polygone régulier est égal à



à un triangle rectangle , dont une jambe seroit toute la circonference du polygone , & l'autre ; la perpendiculaire tirée du centre sur un des côtez du polygone. La preuve en est la même que celle de la proposition précédente. Car toutes les perpendiculaires fb , fi , fk , &c. sont égales , &c.

26. Tout polygone circonscrit est plus grand que le cercle , & tout polygone inscrit est plus petit. Cela est manifeste, parce que ce qui contient est plus grand que ce qui est contenu.

27. Le Perimetre (ou la circonference) de tout polygone circonscrit est plus grand que la circonference du cercle , & le perimetre de tout polygone inscrit est plus petit : cela est aussi manifeste par la 21. du second livre.

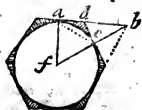
28. Si dans un petit segment de cercle abc , on inscrit un triangle isoscele , en sorte que ab soit égal à bc ;



ce triangle sera plus grand que la moitié du segment. Car si on tire la tangente ebd , qui sera parallele à ac , car elle est perpendiculaire à fb , (4. 5.) à laquelle l'est aussi ac ; (4. 6.) & si de

de plus on acheve le parallelogramme rectangle $a e d c$; celui-cy sera plus grand que le segment du cercle $a b c$. Or le triangle $a b c$ est la moitié du parallelogramme $a e d c$: (3. 18.) Donc ce triangle $a b c$ est plus grand que la moitié du segment $a b c$.

29. Soit la tangente $a d b$, & la secante $f c b$, & la droite $a c$, & une autre tangente $c d$; je dis que le triangle $d b c$ est plus de la moitié du triangle mixte, compris entre les droites $a b$,



$c b$, & la circulaire $c a$: car dans le triangle $d b c$ l'angle en c étant droit, (4. 5.) le côté $d b$ sera plus grand que

$d c$. (2. 17.) Or $d c$ est égal à $d a$: (4. 7.) Donc $d b$ est plus grand que $d a$: Donc le triangle $c b d$ est plus grand que le triangle $c a d$: (3. 17.) Donc il est plus grand que la moitié du triangle total $c b a$. Or ce triangle $c b a$ est plus grand que le triangle mixte compris entre l'arc $a c$, & les droites $b c$, $b a$: Donc aussi le triangle $d b c$ est plus grand que la moitié du triangle mixte $a b c$.

30. De ces deux propositions il s'ensuit, qu'en multipliant les côtes des poly-

polygones réguliers, on en peut faire de circonscrits & d'inscrits, en sorte que la difference, dont le circonscrit surpassera le cercle, ou dont le cercle surpassera l'inscrit, soit aussi petite que l'on voudra; parce que si de quelque quantité que ce soit, on ôte plus de la moitié, & du *residu* encore plus de la moitié, & derechef plus de la moitié encore du résidu, & ainsi plusieurs



fois, on viendra enfin à laisser un résidu aussi petit que l'on voudra: ce qui est naturellement connu. Ainsi, après avoir inscrit un triangle, qui sera plus petit que le cercle de trois grands segmens, on peut inscrire un hexagone, qui sera plus grand que n'étoit le triangle; mais qui sera encore plus petit que le cercle de six petits segmens qui sont icy blancs. Or ces six petits segmens tous ensemble ne contiennent pas tant d'espace, que la moitié des trois premiers segmens. (4. 28.) Après quoy on peut encore inscrire un dodécagone, qui sera surpassé par le cercle de douze petits segmens: mais tous ces douze ensemble ne vaudront pas la moitié des six segmens de l'hexagone; & ainsi on peut, en multipliant les côtes des polygones,

nes, diminuer tant que l'on voudra la difference dont le cercle surpassera ce polygone inscrit. De même, après avoir circonscrit un triangle, on peut circoncrire un hexagone, & puis un dodécagone, & une figure de vingt-quatre côtes, &c.

31. Tout cercle est égal à un triangle rectangle, dont une jambe est le demi-diamètre, & l'autre une ligne droite égale à la circonférence du cercle. Car ce triangle sera plus grand que tout polygone inscrit, & plus petit que tout polygone circonscrit : (par la 14. 25. 16. & 27. du 4.) Donc il sera égal au cercle. Car s'il étoit plus grand, pour petite qu'en fût la difference, on pourroit faire un polygone circonscrit, dont la difference avec le cercle seroit moindre que la difference du même cercle avec ce triangle rectangle : ainsi ce polygone circonscrit seroit plus petit que ce triangle ; ce qui est absurde. De même, si ce triangle étoit plus petit que le cercle, on pourroit faire un polygone inscrit, qui seroit plus grand que ce triangle ; ce qui est impossible.

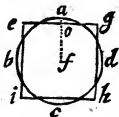
Cette sorte de démonstration que nous venons d'employer, & qu'on appelle de l'impossible, est une des plus belles inven-

ventions de l'antiquité ; & toute la Geometrie des indivisibles est fondée là dessus : de sorte qu'il y a sujet de s'étonner , que quelques nouveaux Auteurs l'aient rejetée comme defectueuse & indirecte. Que si l'on en vient à ce point de délicatesse , que de ne pouvoir souffrir une démonstration , si elle ne prouve directement & positivement ; il sera fort aisé de donner à celle - cy un tour qui la rende régulière & directe : car on n'a qu'à poser pour principe , que si deux quantitez déterminées a & b sont telles , que toute autre quantité imaginable , qui seroit plus grande ou plus petite que b , seroit aussi plus grande ou plus petite que a , ces deux quantitez a & b sont égales. Et ce principe posé , qui est en effet très-manifeste de soy-même , en prouvera directement que ce triangle est égal au cercle , puisque toute figure imaginable (inscrite) plus petite que le cercle , est aussi plus petite que le triangle ; & que toute figure (circonscrite) plus grande que le cercle , est aussi plus grande que le triangle.

C'est ce qu'on appelle la quadrature du cercle , qui ne consiste qu'à faire un quarré , ou bien un triangle , ou une autre figure rectiligne égale au cercle ; ce qu'on feroit , si l'on pouvoit trouver une
ligne

ligne droite égale à la circonférence, comme il paroît en cette proposition; mais cette égalité n'a jamais été trouvée géométriquement.

32. Une ligne étant disposée en cercle, tiendra plus d'espace qu'en toute autre figure polygone régulière que ce soit. Si la circonférence du cercle $abcd$ se dispose en quarré, ou en quelque autre polygone régulier, en sorte que tous les côtez eg, gh, hi, ie , ensemble soient égaux à la circonférence $abcd$; je dis que tout ce cercle sera plus grand que le polygone. Car le cer-



cle est égal au triangle, dont un côté est la circonférence, & l'autre côté est le demi-diametre fa ; & le polygone est égal au triangle, dont un côté est aussi la même circonférence $abcd$, ou les côtez $eghi$, & l'autre côté est fo , (4.25.) Et comme fo est plus petit que fa , tout ce second triangle égal au polygone sera plus petit que le premier triangle égal au cercle: & par conséquent ce polygone sera plus petit que le cercle; ce qu'il falloit prouver.

C'est ce qu'on entend, quand on dit communément, que de toutes les figures Isoperimetres, ou qui ont les circonférences égales, la plus grande est le cercle.



LIVRE CINQUIEME.

Des Solides.

1. **U**N ligne droite est dite simplement droite sur un plan, ou érigée sur un plan à angles droits, lors qu'elle n'est point inclinée sur ce plan plus d'un côté que d'un autre, comme une colonne sur le pavé.

2. Deux plans sont parallèles, quand toutes les perpendiculaires ou droites, tirées entre les deux plans, sont égales.

3. Un plan est perpendiculaire ou droit sur un autre plan, quand il n'est pas incliné ou panché plus d'un côté que d'un autre, comme une muraille sur le sol.

4. L'angle solide se fait; quand trois ou plusieurs plans se joignent en aboutissant à un point, comme la pointe d'un diamant bien taillé.

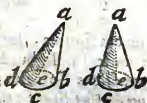


5. Si l'on imagine la ligne ab fixe au point a , & qu'elle soit mené tout le long des côtes d'un polygone bcd , cette ligne

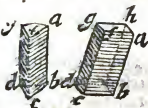
ligne par ce mouvement décrira une figure qui s'appelle *Pyramide*.

6. Le polygone s'appelle la *base* de la pyramide.

7. Si la ligne ab se meut le long d'un cercle bcd , elle décrit un *Cone*, dont ce cercle est la *base*; & la ligne tirée de la pointe a au centre du cercle e est l'*axe*.



8. Si la ligne ab se meut uniformément autour de deux polygones bcd , afg , qui soient tout-à-fait égaux, ayant leurs côtez & leurs angles égaux mutuellement, & que ces polygones soient parallèles, en sorte que les côtez égaux se répondent parallèlement, af à bc , fg à cd , &c. Alors cette ligne par son mouvement fera une figure qui s'appelle *Prisme*; & les polygones en sont les *bases*.



9. Si les bases du prisme sont des parallélogrammes, il s'appelle *Parallélepède*.

10. Si la ligne ab se meut uniformément autour de deux cercles égaux & parallèles, elle décrit un *Cylindre*.





11. La ligne qui joint les centres e & des bases, est l'axe du Cylindre.

12. Dans toutes ces figures, lorsque l'axe est perpendiculaire sur la base $d e c$, les figures sont appelées *Isoceles*; mais si l'axe est incliné, elles sont *Scalenes*.



13. Si un demi-cercle $a d b$ tourne autour de son diamètre $a b$, il décrit une *Sphère* ou un globe, dont l'axe est $a b$: le centre c , le même que celui du demi-cercle.

Toute ligne tirée par le centre c , & terminée de part & d'autre par la surface de la sphere, s'appelle *Diametre*, & peut être dite *Axe*.

14. Toutes lignes tirées du centre c à la circonférence, s'appellent *Rayons*, & sont égales entre elles.

15. Deux lignes droites qui se touchent en se croisant, sont en même plan, & par conséquent tout triangle est aussi en même plan.

16. Si deux plans $e d b$, & $d a b$ se coupent, ils se coupent en une ligne droite $d b$, qui s'appelle la *Commune section*.

17. Si

17. Si une ligne cd est perpendiculaire à deux lignes fd & gd qui sont dans le plan fgd , elle sera aussi perpendiculaire au plan.



18. Si une ligne cd est perpendiculaire à trois fd , gd , ad , ces trois lignes sont en même plan.

19. Si deux lignes dc , bi sont perpendiculaires au même plan fdb , elles seront parallèles.

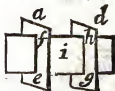
20. Si deux lignes dc , bi sont parallèles, & qu'on tire quelque autre ligne droite de quelque point que ce soit d'une ligne à l'autre, comme db , ces trois lignes seront en même plan.

21. Si deux lignes dc , bi sont parallèles à une troisième ak , encore qu'elles ne soient pas en un même plan, elles sont parallèles entre elles.

22. Si une même ligne ab est perpendiculaire à deux plans cd & ef , ils sont parallèles.



23. Si deux plans parallèles dhg , afe sont coupez par un troisième i , les communes sections hg , fe seront parallèles.



D 3

24. Si

24. Si un angle solide est fait de trois angles plans, deux de ces angles sont toujours plus grands que le troisième.

Toutes ces propositions sont si manifestes, pour peu d'attention qu'on apporte à les considérer, qu'il n'est pas nécessaire de s'arrêter à les prouver.

25. Tous les angles plans, qui font un angle solide, sont ensemble plus petits que quatre droits. Car s'ils faisoient quatre droits, ils feroient non un angle solide, mais un même plan. Donc afin qu'ils puissent faire un angle solide, il faut qu'ils soient moindres que quatre droits.

Je conseille de faire avec du carton des angles, & des figures, & par ce moyen on comprendra aisément ces choses.

26. En tout parallelepipede les plans opposez sont égaux: ceci est aisé à comprendre.

Les huit propositions suivantes se démontreront dans la seconde partie de ces Elements. Elles se peuvent néanmoins ici démontrer, en appliquant aux solides ce qui a été prouvé dans les plans, au 3. & au 1. livre; mais il n'est pas besoin de s'y arrêter.

27. Les parallelepipedes qui sont sur des bases égales, & entre les mêmes plans paralleles, sont égaux. (voyez 3. 14.)

28. Tout

28. Tout parallelepipedes est partagé en deux prismes triangulaires égaux par le plan qui passe par les deux diametres paralleles des deux faces opposées.

29. Les prismes triangulaires, qui sont sur des bases égales, & entre les mêmes paralleles, sont égaux.

30. Les Pyramides qui sont sur des bases égales, & entre les mêmes paralleles, sont égales.

31. Tous prismes généralement, tous cylindres, & tous cones qui sont sur des bases égales, & entre les mêmes paralleles, sont égaux.

32. Les pyramides & les cones qui sont sur des bases égales aux bases des prismes & des cylindres, & qui sont entre les mêmes paralleles; sont le tiers de ces prismes ou de ces cylindres.

33. Toute la sphere est égale à un cone, dont l'axe perpendiculaire est le demi-diametre de la sphere, & la base est un plan égal à toute la circonference convexe de la même sphere.

34. De toutes les figures solides que peut renfermer une même surface, la plus grande est la spherique.

35. Corps *regulier* est celui qui est compris entre des figures regulières & égales, duquel aussi tous les angles solides sont égaux, comme sont...

36. Le *Tetraédre* compris sous quatre triangles égaux & équilatéraux, c'est une pyramide, dont la base est égale à chaque face.

37. L'*Hexaédre* ou *Cube* composé de six quarrés égaux, comme un dé à jouer.

38. L'*Octaédre* est de huit triangles égaux & équilatéraux.

39. Le *Dodecaédre*, de douze pentagones égaux & équilatéraux.

40. L'*Icosaédre* de vingt triangles égaux & équilatéraux.

41. Outre ces cinq corps réguliers il n'est pas possible d'en trouver d'autres; ce qu'on démontre ainsi.

On prend des triangles équilatéraux, qui sont les figures les plus simples de toutes les rectilignes. Il en faut pour le moins trois, pour faire un angle solide, or ayant joint trois de ces triangles pour en faire un angle, on trouve justement le tetraédre: car ces trois triangles aboutissant en un point, laissent une base triangulaire semblable & égale aux faces, comme l'on voit dans la seule composition.

Joignant quatre de ces triangles, on fait l'angle de l'*Octaédre*.

Avec cinq de ces triangles on fait l'angle de l'*Icosaédre*.

Six de ces triangles joints ensemble ne peuvent point faire d'angle solide, car ils
sont

sont égaux à quatre droits : Or tout angle solide est fait par des angles plans , qui tous ensemble doivent être moindres que quatre droits : (5. 25.) ainsi il n'est pas possible de faire avec des triangles d'autres corps réguliers que ces trois.

Prenant maintenant des quarrez , & en joignant trois ensemble , on aura l'angle du cube ; & on ne sçauroit faire d'autre corps que le cube avec des quarrez , parce que si l'on prenoit quatre quarrez , & qu'on les joignit ensemble , on ne feroit plus un angle solide , mais un seul plan. (5. 25.)

Prenant trois pentagones , on fera l'angle du dodecaédre : mais quatre pentagones ne peuvent faire un angle solide.

Enfin trois hexagones joints ensemble remplissant tous les quatre angles droits , ne peuvent faire d'angle solide , & trois heptagones , ou d'autres figures de plus de côtez le pourroient faire encore moins : ainsi en tout on ne peut faire que ces cinq corps réguliers , trois avec des triangles , un avec des quarrez , & un avec des pentagones.





LIVRE SIXIÈME.

Des Proportions.

1. **Q**Uand on parle de *Grandeur*, & qu'on dit qu'une quantité est *grande*, on fait toujours quelque comparaison de cette quantité avec quelque autre de même nature, à l'égard de laquelle elle est dite *grande*. Ainsi nous disons d'une montagne, qu'elle est petite, & d'un diamant qu'il est grand, parce que nous comparons cette montagne avec les autres montagnes, en comparaison desquelles elle est *petite*; & que de même nous comparons ce diamant avec les autres diamans, en comparaison desquels nous disons que celui-ci est *grand*.

2. Quand on considère ainsi une quantité en la comparant à une autre, pour voir quelle *grandeur* elle a en comparaison de cette autre; la grandeur que l'on trouve qu'a cette quantité ainsi en comparaison de l'autre, s'appelle *Raison*, quoi-que pour se faire mieux entendre il fallût dire *Comparaison*.

3. La quantité qu'on compare à une autre s'appelle l'*Antecedent*, & cette autre le *Consequent*.

4. Quand de plus on considère quatre quan-

quantitez, & qu'on les compare deux à deux $a\ 4$ avec $b\ 2$, & $c\ 6$ avec $d\ 3$; si l'on trouve que a a autant de *grandeur* en comparaison de b , que c en a en comparaison de d : alors on dit que ces raisons sont égales; c'est-à-dire, que la raison d' a à b est égale à la raison de c à d ; & que comme a a deux fois autant de grandeur que b ; c aussi a deux fois autant de grandeur que d .

$$\begin{array}{r} 4 \\ 12 \\ 11 \end{array} \quad \begin{array}{r} 6 \\ 13 \\ 11 \end{array} \quad \begin{array}{r} 5 \\ 15 \\ 11 \end{array}$$

5. Mais si l'on trouve que $a\ 4$ ait plus de grandeur en comparaison de $b\ 2$, que $c\ 6$ n'en a en comparaison de $d\ 3$: par exemple, si l'on trouve que $a\ 4$ ayant deux fois autant de grandeur que $b\ 2$, $c\ 6$ n'en a pas deux fois autant que $d\ 3$; alors on dit que ces raisons sont inégales, & qu' a a *plus grande raison* à b , que c à d ; de sorte qu'*avoir plus grande raison* n'est autre chose qu'*avoir plus de grandeur* en comparaison d'une seconde quantité, qu'une troisième n'en a en comparaison d'une quatrième.

6. L'égalité de raisons s'appelle *Proportion*; & quand on trouve que de quatre quantitez, la première a autant de grandeur à raison de la seconde, que la troisième en a à raison de la quatrième, alors on dit que ces quatre quantitez sont *proportionnelles*.

Pour mieux faire comprendre tous les

mysteres des proportions, qui passent pour les plus difficiles de la Geometrie, comme ils en sont sans contradict les plus importants, je vai les expliquer par un exemple, qui tout seul rendra à mon avis fort intelligibles des choses, qui d'ailleurs paroissent assez embarrassées.

7. Imaginons le cercle $b A d$ décrit par le mouvement de la ligne $a b$ autour du point a ; & de même soit le cercle $c A e$ décrit par le mouvement d'un point c qui se trouve dans la ligne $a c b$; imaginons derechef que cette même ligne $a c b$ tourne encore une autre fois, & se meut jusqu'en $a e d$; l'arc $b B d$ soit appelé B ; l'arc $c D e$ soit appelé D ; tout le cercle $b B A$ soit nommé A ; tout le cercle $c D A$ soit nommé A : Maintenant si nous comparons d'une part



tout le cercle A à l'arc B ; & de l'autre tout le cercle A à l'arc D , nous trouverons manifestement que le cercle A , a autant de grandeur à raison de l'arc B , que le cercle A en a à raison de l'arc D , & que si B est la quatrième ou la sixième partie du cercle A , D aussi sera la quatrième ou la sixième partie du cercle A : ce qui s'énonce de la sorte, *comme A est à B, ainsi A est à D,*

D , & pour abreger, nous le marquerons ainsi $A. B :: D. A$.

8. Si maintenant nous renverfons comparant B à A , & D à A , nous trouverons auffi manifeftement que $B. A :: D. A$. de forte que fupposé que $A. B :: A. D$, nous tirons incontinent une conclufion qu'on appelle *invertendo*: donc $B. A :: D. A$.

9. Que fi nous faisons un échange en comparant un antecédent avec l'autre antecédent, & de même un conféquent avec l'autre conféquent, nous conclurons *alternando*, donc $A. A :: B. D$. Et ceci eft bien manifefte: car fi tout le cercle A eft double ou triple (ou en quelque autre raifon que ce foit) du cercle A , l'arc B fera auffi double ou triple (ou enfin en même raifon) de l'arc D . Ceci, dis-je, eft manifefte, puifque les deux cercles A & A font décrits par le mouvement de la ligne $ac b$, en forte que b décrivant tout le cercle A , c décrit tout le cercle A , & b décrivant l'arc B , c décrit auffi l'arc D ; & cela par un commun mouvement circulaire, finon que le point c fe mouvant plus lentement que le point b , il décrit auffi un cercle plus petit à proportion de la lenteur: & de même lorsque le point b aura décrit l'arc B , le point c aura pareillement décrit l'arc D , qui fera plus petit à proportion de la lenteur.

10. Si nous comparons les differences des antecedens & des consequens avec les consequens; par exemple, A moins B, avec B, & A moins D, avec D, nous trouverons encore qu'il y a proportion, & que A moins B. B :: A moins D. D; car il est



bien manifeste que l'arc b A d (qui est A moins B) est à l'arc B, comme l'arc c A e (qui est A moins D) est à l'arc D: & ceci s'appelle *Dividendo*.

11. Si nous joignons les antecedens avec les consequens, nous trouverons que A plus B. B :: A plus D. D; ce qui s'appelle *componendo*.

12. Que si nous concluons que A. A moins B :: A. A moins D, cela s'appellera *convertendo*.

13. Si nous prenons plusieurs quantitez qui soient proportionnelles deux à deux



comme B. f :: D. i. & f. g :: i. n, &c. alors nous pouvons conclure, en prenant les premieres & les dernieres, que B. g :: D. n; ce qui s'appelle *ex aequo ordine*.

La proposition qui suit est un peu embarrassée, mais elle n'est pas d'importance, & on peut la laisser.

14. Mais

14. Mais si après avoir pris $f. g :: o.$ D, c'est-à-dire, comme la penultième à la dernière dans le premier rang :: ainsi quelque autre quantité o à la première du second rang, on conclut : donc B. $g :: o. i$; c'est-à-dire, comme la première à la dernière dans le premier rang : ainsi cette autre quantité o à la penultième du second rang ; alors cela s'appelle *ex aquo. troublé*. Or cela se peut toujours conclure : car puisque $f. g$, ou bien $i. n :: o.$ D. il sera aussi *alternando & invertendo* $o. i :: D. n$, ou bien : : B. g .

15. Si l'on prend B. autant de fois que D, par exemple, 3 B. & 3 D, nous concluons que B. D :: 3 B. 3 D. Et de même : : 10 B. à 10 D. ou bien : : $12 \frac{1}{2}$ B. à $12 \frac{1}{2}$ D ; & ainsi de quelque autre manière qu'on multiplie ces deux grandeurs B. & D. pourveu qu'on les multiplie également, il y aura toujours même raison entre ces grandeurs également multipliées, qu'entre ces grandeurs simples. Et ces grandeurs ainsi également multipliées s'appellent *Equimultiples* des simples B. & D, & l'on dit que les *Equimultiples* sont entre elles comme les simples.

16. Si l'on partage B en même façon que D, & qu'on prenne, par exemple, une quatrième partie de B, & une quatrième

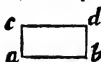
trième

trième partie de D, ou bien une dixième de B, & une dixième de D, ou telle autre partie semblable; ces parties auront même raison entre elles que les totales.

$$B. D : : \frac{1}{3}B. \frac{1}{3}D : : \frac{1}{10}B. \frac{1}{10}D. \text{ \&c.}$$

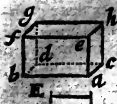
Tout cela est naturellement connu.

17. Multiplier une ligne par une autre ligne, c'est faire un parallélogramme rectangle, qui ait pour les deux côtés contigus ces deux lignes. Par exemple; on



multiplie la ligne A par la ligne B, en faisant le rectangle $abcd$, en sorte que ab ou cd soit égal à A, & bd , ou ac soit égal à B.

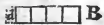
18. Multiplier un rectangle, ou une autre surface par une ligne, c'est faire un parallépipède rectangle (5.9.) dont la base soit cette surface, & la hauteur perpendiculaire soit cette ligne. Par exemple, on multiplie la



surface $abcd$ par la ligne E, en faisant le solide $abfghe$, &c. en sorte que la base soit la surface ad , & la hauteur ae ou bf , égale à E.

19. Pour bien concevoir ces multiplications, il faut imaginer deux lignes com-

comme si elles avoient quelque largeur, & diviser toute leur longueur en de petits quarrez, comme vous voyez en ces figures, où A est une ligne, ou plutôt une regle composée de trois petits quarrez, & B, est une autre regle composée de



B



3



A

4

quatre petits quarrez de même largeur que les trois d'A. Maintenant donc multiplier A par B, ou B par A, c'est prendre la regle B autant de fois qu'il y a de quarrez dans A, ou bien prendre A autant de fois qu'il y a de quarrez en B; ce qui revient au même. Ainsi B pris trois fois fait le premier rectangle, qui comprendra douze quarrez: & A pris quatre fois fera le second rectangle, qui comprendra aussi douze quarrez, & sera tout-à-fait égal au premier.

10. Il faut prendre garde que la même multiplication se fait encore, bien que dans la longueur de la ligne il ne se trouve point précisément un certain nombre de petits quarrez; mais que si dans A, par exemple, il y a trois quarrez, & que dans B il y en ait quatre & demy, ou quatre, & telle autre partie, ou tel autre excès qu'on voudra, marqué icy d; on n'a qu'à prendre B trois fois pour mul-

multiplier B par A, & l'on aura le premier rectangle composé de douze quarez, & de trois de ces excès *d*. Et de même multipliant A par B, c'est-à-dire, prenant A quatre fois & demi, ou bien quatre fois avec tel excès *d*. on aura le second rectangle composé aussi de douze quarez & de trois *d*.

21. Que si l'on imagine que la ligne B se retressit de la moitié, en sorte que sa longueur demeurant toujours la même, il se trouve qu'elle ait huit petits quarez, (c'est-à-dire, que sa longueur soit huit fois aussi grande que sa largeur) il se trouvera aussi que retrecissant de même la largeur d'A; il y aura dans A six petits quarez: de sorte que si l'on multiplie maintenant B par A, ou A par B, il se fera deux rectangles tout-à-fait égaux aux deux précédens. Car B pris six

B 

A 

B

6 

A 

8

fois, fait le premier rectangle composé de quarante-huit petits quarez; & A pris huit fois, fait le second rectangle composé aussi de quarante-huit quarez: & ces quarante-huit quarez ne valent ni plus ni moins que les douze des rectangles précédens, parce qu'un de ces douze en vaut qua-

tre

tre de ces quarante-huit, comme il paroît dans la figure même. Ainsi quelque petite largeur que l'on donne à ces lignes, quand on les retreciroit à l'infini, il est manifeste que les rectangles qu'elles feront, étant multipliées l'une par l'autre, seront toujours les mêmes. De sorte que l'on peut prendre hardiment les lignes comme indivisibles, & les multiplier, en faisant d'elles un rectangle, puisque jamais la grandeur de ce rectangle ne varie, quelque petitesse que l'on donne à la largeur des lignes.

22. Il est fort aisé d'appliquer tout ceci à la multiplication des solides : mais au lieu de quarrez, il faut imaginer des cubes : car si l'on pense une surface composée de douze cubes ; & d'un autre côté, si l'on pense de plus une ligne composée de deux cubes, on multipliera la surface douze par la ligne deux, en prenant cette même surface autant de fois qu'il y a de petits cubes dans la ligne, c'est-à-dire, deux fois, & alors il se fera un solide composé de vingt-quatre petits cubes.

23. De tout ceci il paroît que ces petits quarrez & ces petits cubes sont dans la multiplication des lignes & des surfaces ce que les unitez sont dans la multiplication des nombres : car multiplier un
nom-

nombre par un autre , par exemple , 3 par 5 , c'est prendre 3 , autant de fois qu'il y a d'unités en 5 , ou bien prendre 5 , autant de fois qu'il y a d'unités en 3 ; ce qui produit quinze. Ainsi multiplier une ligne par une autre , c'est prendre une de ces lignes autant de fois qu'il y a de quarrés dans l'autre ; & multiplier une surface par une ligne , c'est prendre cette surface autant de fois qu'il y a de cubes dans la ligne.

Dans un autre endroit on parlera des multiplications de surfaces par des surfaces , on par des solides , d'où resultent des composés , qu'on appelle de plus de trois dimensions.

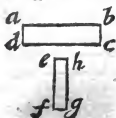
24. Toutes grandeurs se peuvent exprimer par des lignes : comme , si une grandeur est double ou triple d'une autre , ou en telle autre raison qu'on voudra , on n'a qu'à prendre deux lignes , dont l'une soit double ou triple de l'autre , ou en telle autre raison semblable à la raison des grandeurs. Ainsi pour exprimer deux temps , par exemple , une heure & deux heures , ou bien deux vitesses , dont l'une soit double de l'autre , je n'ay qu'à prendre deux lignes , a double de b , & je pourrai dire qu' a représente deux heures ; ou la grande vitesse , & b représente une heure , ou la petite vitesse ,
&

& agir sur ces deux lignes comme je ferois sur les heures, &c.

2. Pour connoître la proportion des rectangles, il faut connoître la raison de la longueur de l'un à la longueur de l'autre, & de plus la raison de la largeur de l'un à la largeur de l'autre: par exemple, pour connoître quelle raison a le rectangle ac au rectangle eg , il ne suffit pas de sçavoir que la longueur ab est triple de eh , mais de plus il faut aussi sçavoir que ad est double de ef : car si l'on prend ai égal à ef , le rectangle bi sera triple du rectangle eg , puisque ab est triple de eh , & ai égal à ef . Et de plus, comme id est encore égal à ai , ou à ef , (puisque l'on suppose que ad est double de ai , ou de ef ,) le rectangle ic sera aussi triple du rectangle eg . Ainsi tout le rectangle ac est deux fois triple du rectangle eg , c'est-à-dire, sextuple, ou qu'il contient six fois le rectangle eg . Ce que j'ai dit de la raison double & triple des largeurs & des longueurs, se doit aussi entendre de toute autre raison que ce soit: car si ab est quadruple de eh , & ad triple de ef , le rectangle ac sera trois fois quadruple du rectangle



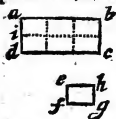
gle eg , c'est-à-dire, que ac sera dodecuple de eg , ou le contiendra douze fois. Mais si ab est dodecuple de eh , & que ef soit triple de ad ; alors il se fait une certaine compensation. Car si ayant égard aux seules largeurs ab & eh , le rectangle ac a de l'avantage, & égale l'autre douze fois; d'autre part



néanmoins il perd cet avantage dans les hauteurs ad & ef où le rectangle eg doit égaler l'autre trois fois. Comparant donc l'avantage & le désavantage, le rectangle

ac étant d'une part douze fois aussi grand, & d'autre part trois fois aussi petit, reste qu'il soit seulement quatre fois aussi grand que eg .

26. C'est ce qu'on entend, lors qu'on dit que les rectangles sont en *raison composée* de leurs côtes: car si ab est triple de eh , & ad double de ef ; le rectangle



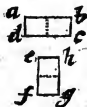
gle ac aura au rectangle eg une raison composée du triple & du double; c'est-à-dire, qu'il sera deux fois triple: ou trois fois double, ou en un

mot sextuple. De même si ab est quadruple de eh , & ad triple de ef , ce rectangle

rectangle $a c$ aura au rectangle $e g$ une raison composée du quadruple & du triple, en sorte qu'il sera trois fois quadruple, ou quatre fois triple, ou en un mot dodecuple. De même si $a b$ est dodecuple de $e b$, & $a d$ subtriple de $e f$. (c'est-à-dire, que $e f$ soit triple de $a d$) la raison du rectangle $a c$ au rectangle $e g$ sera composée de la raison dodecuple & de la raison subtriple, en sorte que $a c$ sera douze fois subtriple ou subtriplement dodecuple, ou en un mot quadruple de $e g$.

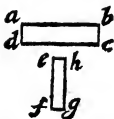
Si l'on prend douze fois la troisième partie d'un écu, on fait quatre écus: de sorte que quatre écus sont douze fois subtriples d'un écu, c'est-à-dire, font douze fois la troisième partie d'un écu.

27. De là il paroît que si les côtes de deux rectangles sont reciproquement proportionels, les rectangles sont égaux: car si $a b$ est double de $e b$, & que reciproquement $b g$ soit double de $b c$, ou bien si $a b$ est triple de $e b$ & $b g$ triple de $b c$, ou enfin si quelque raison qu'ait $a b$ à $e b$, $b g$ ait aussi cette même raison à $b c$, il est bien manifeste que d'autant que le rectangle $a c$ surpasse l'autre en longueur, d'autant aussi est



est il surpassé en largeur. Ainsi la longueur compensant la largeur, l'un & l'autre est égal: d'où l'on tire cette proposition très-importante.

28. S'il y a quatre grandeurs proportionnelles, ce qui provient de la multiplication des deux moyennes, est toujours égal à ce qui provient de la multiplication

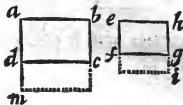


des deux extrêmes; comme si $ab. eh :: hg. bc$, je dis qu'en multipliant les extrêmes ab , & bc , pour en faire le rectangle ac , & en multipliant les moyennes eh & hg , pour

en faire le rectangle eg , ces deux rectangles ac & eg seront égaux. (6. 7.) Ce qui se fait par lignes & par rectangles, se fait aussi par quelque autre grandeur que ce soit, puisque toutes grandeurs se peuvent exprimer par lignes, & toutes multiplications de grandeurs par multiplications de lignes, c'est-à-dire, par des rectangles. (6. 24.)

29. Lorsque les rectangles ont leurs côtes proportionnels, en sorte que $ab. eh :: ad. ef$, on dit alors que le rectangle ac est au rectangle eg , en raison doublée de la raison de leurs côtes: car la raison de ac à eg , est composée de la raison de ab à eh , & de la raison

son de $a d$ à $e f$. (6. 26.) Or la raison de $a b$ à $e h$ est ici (par l'hypothese) la même que la raison de $a d$ à $e f$: ainsi pour avoir la raison du rectangle $a c$ au rectangle $e g$, il suffit de prendre deux fois la raison de $a b$ à $e h$. Par exemple , si $a b$ est double de $e h$, & $a d$ double de $e f$, le rectangle $a c$



fera deux fois double , c'est-à-dire, quadruple du rectangle $e g$: & si $a b$ est triple de $e h$, & $a d$ triple de $e f$; $a c$ sera trois fois triple de $e g$, c'est-à-dire , noneuple : & si $a b$ est quadruple de $e h$, $a c$ sera quatre fois quadruple , c'est-à-dire , sexdecuple de $e g$.

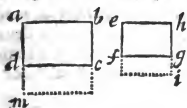
30. Si l'on prend une troisième ligne $n o$ proportionnelle , en

sorte que $a b . e h :: e h . n o$. $n-----o$
 les deux rectangles $a c$, &

$e g$, seront comme les lignes $a b$, & $n o$. Car $a b$ à $n o$, est en raison doublée d' $a b$ à $e h$. Et si $a b$ est double , ou triple , ou quadruple d' $e h$; $a b$ fera deux fois double , ou trois fois triple , ou quatre fois quadruple , de $n o$

31. Ces rectangles qui ont ainsi leurs
 E cotez

côtez proportionnels $ab. eh :: ad. ef$, s'appellent *semblables* : dont les côtez homologues sont ceux qui se répondent dans



la proportion , comme $ab \& eh$, ou bien $ad \& ef$: car si ab est le plus grand côté du rectangle ac ,

eh sera aussi le plus grand côté du rectangle eg .

32. Tous les quarrés sont des rectangles semblables : car il est bien manifeste, que si ab est double ou triple , &c. de eh ; am sera aussi double ou triple de hi , puisque am est égal à ab , & hi à eh .

33. Tous les rectangles semblables sont entre eux , comme les quarrés bâtis sur leurs côtez homologues. Je dis que le rectangle ac est au rectangle eg , comme le quarré bm au quarré ei : car tant ces quarrés que ces rectangles , sont entre eux en raison doublée de ab à eh . (6. 29. 32.)

34. Pour connoître la raison de deux solides parallelepipedes rectangles , il faut connoître la raison de la base de l'un à la base de l'autre , & de plus la raison de la hauteur de l'un à la hauteur de l'autre : parce que la raison de
tout

tout un solide à l'autre est composée des raisons des longueurs , largeurs & hauteurs ; ce qui est aisé à comprendre , si l'on a compris ce qui a été dit des raisons des rectangles. Car si un parallélepède a sa base double de la base d'un second parallélepède , & la hauteur triple de la hauteur ; le premier parallélepède sera deux fois triple , ou trois fois double , ou en un mot sextuple du second.

35. Si les bases de deux parallélepèdes rectangles sont réciproquement comme leurs hauteurs , les parallélepèdes sont égaux ; cela se prouve comme la vingt-septième de ce livre : car d'autant que l'un surpasse l'autre en largeur & en longueur , d'autant est-il surpassé en hauteur.

36. Lorsque les parallélepèdes rectangles ont tous leurs côtes proportionnels , on les appelle *semblables* , & ils sont en *raison triplée* de leurs côtes , comme on dit des parallélogrammes , qu'ils sont en *raison doublée*.

37. Les parallélepèdes rectangles semblables sont entre eux comme les cubes bâtis sur les côtes homologues : car tant les cubes que les parallélepèdes , sont entre eux en raison triplée de leurs côtes homologues.

38. Les rectangles qui ont même hauteur sont entre eux en raison de leurs bases. Soient les rectangles A & B entre les parallèles df & ac , en sorte que ad soit



égal à cf ; je dis que $A. B :: ab. bc$, c'est-à-dire, que le rectangle A est au rectangle B, comme la base ab est à la base

bc . Que si, par exemple, ab est double de bc , A sera aussi double de B; & si ab est triple ou quadruple de bc , A aussi sera triple ou quadruple de B: car A n'est que la ligne ab multipliée par ad , (6. 17.) & B n'est que la ligne bc , multipliée par la même ad ou be qui lui est égale. Donc (6. 15.) $A. B :: ab. bc$.

39. Tous parallelogrammes, qui sont entre mêmes parallèles, sont entre eux comme leurs bases. Je dis que le paralle-



logramme $aded$ est au parallelogramme $afge$, comme ab à ac : car ayant fait des rectangles pointillez sur les mêmes bases, ces rectangles sont

égaux aux parallelogrammes. (3. 14.) Or ces rectangles sont comme leurs bases: (par la précédente) Donc les parallelogrammes aussi sont comme leurs bases, c'est à sçavoir, $aded. afge :: ab. ac$.

40. Les

40. Les triangles qui sont entre mêmes parallèles sont comme les bases, car ils sont la moitié des parallelogrammes.

41. Quand les triangles ont leurs bases sur une même ligne droite, & que leur sommet aboutit à un même point, ils sont censés être entre mêmes parallèles, comme ade , & cde , ou bien ade , & bde .

42. Si dans un triangle on tire une ligne parallèle à la base, cette ligne coupera les jambes proportionnellement. Soit le triangle abc , & la ligne de parallèle à bc , je dis que

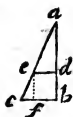
$ad. ae :: ab. ac.$ & $db. ec.$ Car si l'on imagine

les lignes cd & eb , le triangle ced sera au triangle ead , comme ce à ea : (6. 40. 41.)

de même le triangle bde au triangle dae , est comme bd à da . Or le triangle ced est égal au triangle bde : (3. 16.) donc aussi le triangle bde ou ced est au triangle $ead ::$ comme bd à da , ou comme ce à ea : donc encore $bd. da :: ce. ea$, puisque tant la raison de bd à da , que celle de ce à ea , expriment une même raison du triangle bed ou ced au triangle ead .

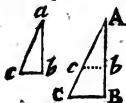
43. Si dans un triangle acb , on tire une ligne de parallèle à la base cb , je





dis que $ed : cb :: ad : ab$,
ou $:: ae : ac$. car tirant ef
parallèle à ab , on aura fb
égale à ed (1. 9.) Or par
la précédente $fb : cb :: ea :$
 $ca ::$ donc $ed : cb :: ea :$
 $ca ::$ ou $da : ba$,

44. On appelle *Triangles semblables* ceux
qui ont tous les trois angles égaux, c'est-
à-dire, ceux de l'un à ceux de l'autre, en-
core que les triangles soient inégaux.



Par exemple, si l'an-
gle A est égal à l'angle
 a . & l'angle B à l'an-
gle b , & l'angle C à
l'angle c , tout le trian-
gle A B C sera sembla-
ble au triangle abc .

45. Quand on a trouvé que deux
triangles ont deux angles égaux chacun à
chacun, on aura aussi trouvé que le troi-
sième angle sera égal, & que les triangles
seront semblables : car puisque les trois
angles dans chaque triangle font la valeur
de deux droits, (1. 9) si les deux angles
d'un triangle sont égaux aux deux d'un
autre triangle, il faut que le troisième an-
gle de l'un, soit égal au troisième de l'autre.

46. Tous les triangles semblables ont
leurs côtes (autour des angles égaux)
pro-

proportionnels. Je dis que $AB : ab :: AC : ac :: BC : bc$. Car si dans le plus grand triangle ABC on prend Ab égal à ab , & Ac égal à ac , le triangle Abc sera tout égal au triangle abc ; (2. 11.) ainsi l'angle Abc est égal à l'angle abc ; (2. 11.) donc aussi il est égal à l'angle B , lequel par l'hypothese l'est à l'angle b : donc la ligne bc est parallele à la ligne BC : (1. 31.) donc (6. 42. 43.) $AB : Aa :: AC : Aa :: bc : Bc$.

47. Tous les triangles semblables sont entre eux en raison doublée de leurs côtez homologues, ou comme les quarez bâtis sur leurs côtez homologues. Soit



abc semblable à ABC , en sorte que $ab : AB :: bc : BC$. Premièrement, si b & B sont angles droits, soient achevez les rectangles $bcdA$, & $BCDA$, ces rectangles bd & BD seront entre eux en raison doublée du côté bc , au côté

homologue BC , ou comme le quarré bâti sur bc , au quarré bâti sur BC . (6. 29. 31.) Or le triangle abc est la moitié du rectangle $bcdA$, (3. 8.) & le triangle ABC est la moitié du rectangle BCD : (3. 8.) donc aussi

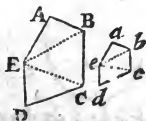


ces deux triangles sont entre eux en raison doublée des côtez homologues, &c. Secondement, si les triangles ne sont point rectangles, comme dans les secondes figures, soient tirées les parallèles ad & AD , & puis soient faits les rec-

tangles $bade$ & $BCDE$, 1. Les triangles adc , & ADC seront semblables, à cause que l'angle d est égal à l'angle D , étant tous deux droits. Et de plus, l'angle dac est égal à l'angle DAC , à cause qu'ils sont égaux aux angles acb , & ACB : (1. 31.) Donc $ac. AC :: cd. CD$. (6. 46.) Or $ac. AC :: bc. BC$: (par l'hypothese) donc $cd. CD :: bc. BC$: & par conséquent aussi les rectangles bd & BD sont semblables, (6. 31.) & sont entre eux comme les quarez de leurs côtez homologues: (6. 33.) donc aussi leurs moitiez, c'est-à-dire, (3. 18.) les triangles abc & ABC sont en raison doublée de leurs côtez homologues, ou comme les quatz; &c

48. Les Polygones semblables sont ceux qui ont autant de côtez les uns que les autres, en telle sorte que chaque angle

angle d'un polygone soit égal à chaque angle de l'autre, & que tous leurs côtes autour des angles égaux soient proportionnels, comme



si l'angle A est égal à l'angle *a*, & l'angle B à l'angle *b*, &c. & de plus que $AB : ab :: BC : bc :: CD : cd$, &c. Ces deux polygones sont semblables.

49. Et parmi les curvilignes, ou les mixtes, *figures semblables* sont celles dans lesquelles on peut inscrire, & au-

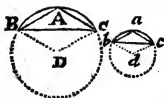
tour desquelles on peut circonscrire des polygones semblables : en sorte que quelque polygone qu'on ait inscrit ou circonscrit



en l'une, on en puisse inscrire ou circonscrire un semblable en l'autre. Par exemple, si ayant inscrit quelque polygone qu'il m'a plu, comme $ABCDE$, dans la grande curviligne, j'en puis inscrire un autre tout semblable dans la petite curviligne, $abcde$, ces deux curvilignes seront semblables. De même, si ayant pris deux mixtes, comme deux segmens de cercle ABC , & abc , & ayant

E 5

inscrit



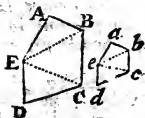
inscrit en l'un un triangle tel qu'il m'a plu, ABC , j'en puis inscrire en l'autre un autre tout sembla-

ble abc , ces deux segmens seront semblables; & ayant achevé les cercles, ces segmens seront égales portions de ces cercles, en sorte que si l'arc BAC est la troisième partie de son cercle, l'arc aussi bac fera la troisième partie de son cercle: & si vers le centre on tire des lignes BD , CD , bd , cd , les angles D & d seront égaux. (Voyez 4. 11. & suivans.)

50. Tous les cercles sont figures semblables.

51. Tous polygones semblables se peuvent diviser en un égal nombre de triangles semblables. Soient les polygones semblables $ABCDE$, & $abcde$; le premier soit divisé en ses triangles par les lignes BE , CE : (3. 14.) je dis que l'autre étant aussi divisé en triangles par les lignes be , & ce , tous les triangles de l'un seront semblables aux triangles de l'autre. Par exemple, abe à ABE , car l'angle a est égal à l'angle A , (par l'hypothèse) & de plus $AB.ab::AE.ae$: (aussi par l'hypothèse) donc le triangle ABE est semblable à abe , (6. 46.)

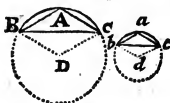
(6. 46.) On prouve ensuite que l'angle EBC est égal à l'angle ebc , à cause que l'angle ABC a été supposé égal à abc , & que par ce qui vient d'être prouvé, l'angle abe est égal à l'angle ABE : donc, de choses égales ôtant choses égales, l'angle EBC est égal à l'angle ebc . De même, on prouve que l'angle ecb est égal à l'angle ECB , & par conséquent (6. 45.) tout le triangle ebc sera semblable au triangle EBC , ainsi de tous les autres.



52. Tous polygones semblables sont entre eux en raison doublée de leurs côtes homologues, ou comme les quarrés bâtis sur leurs côtes homologues. Je dis que comme le quarré d' AB est au quarré d' ab , ainsi tout le polygone $ABCE$ est au polygone $abcde$: car tous les triangles d'un polygone étant semblables à ceux de l'autre, (6. 51.) tous ceux de l'un sont à tous ceux de l'autre en raison doublée de quelques-uns de leurs côtes homologues quels qu'ils soient, c'est-à-dire, comme le quarré d' AB , au quarré d' ab .

53. Toutes figures semblables, même les curvilignes, sont entre elles comme

les quarez bâtis sur quelque côté de quelques figures semblables que ce soit qu'on y auroit inscrites ou circonscrites. Soient par exemple les cercles dans



lesquels on ait inscrit deux triangles semblables abc & BAC , je dis que tout le cercle ABC est

au cercle abc , comme le quarré de BC au quarré de bc , ou ce qui est le même, comme le quarré du demi-diametre DB , au quarré du demi-diametre db : car dans le cercle abc on peut (du moins par la pensée) inscrire ou circoncrire tel polygone qu'on voudra. (4. 30.) Or tout polygone inscrit dans abc aura plus petite raison au cercle ABC , que le quarré sur bc au quarré sur BC , & tout circonscrit dans abc aura plus grande raison au cercle ABC , comme on prouvera aisément par la précédente, & par ce qui a été dit du cercle au livre quatrième: donc, &c.

34. Tout ceci s'applique aux solides. Solides semblables sont ceux qui ont les angles égaux, & les côtez proportionnels, ou dans lesquels on inscrit ou circonscrit, &c.

35. Les solides semblables sont entre eux

eux comme les cubes, &c. Voyez 6. 36. 37. &c.

36. Si dans un triangle rectangle abc , on tire du sommet de l'angle droit a une perpendiculaire ad sur l'hypoténuse (ou grand côté) bc , on aura trois triangles rectangles tous semblables, à savoir, adc , adb , & le total bac : car 1. tous ces trois triangles ont chacun un angle droit; 2. les triangles abc & abd ont l'angle b commun: donc ils sont semblables; (6. 45.) 3. les triangles abc & adc ont l'angle c commun: donc ils sont semblables.



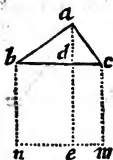
37. La perpendiculaire ad est moyenne proportionnelle entre cd & db , c'est-à-dire, que $cd. da :: da. db$. Car les triangles cda & adb étant semblables par la précédente, cd , (qui est la petite jambe du triangle cda) sera à da (qui en est la grande jambe) comme ad (qui est la petite jambe du triangle adb) à db qui en est la grande jambe. (6. 46.)

38. Le carré d' ad est égal au rectangle fait de cd & de db : car puisque $cd. da :: da. db$, (par la précédente) le rectangle des extrêmes cd & db

E 7

sera

sera égal au rectangle des moyennes da & da , (6. 18.) Or les deux côtes de ce rectangle étant égaux, puisque ce n'est que



da pris deux fois, il faut que ce rectangle soit le carré de da ; & ainsi on peut mettre pour proposition générale, que . . .

59. Le carré de la moyenne proportionnelle est toujours égal au rectangle fait des deux

extrêmes.

60. Pour exprimer un rectangle, il suffit de nommer trois lettres. Par exemple, quand on met le rectangle bdc , cela veut dire le rectangle, dont un côté est bd , & l'autre dc ; & si l'on disoit le rectangle bcd , cela voudroit dire le rectangle, dont un côté seroit bc , & l'autre cd .

61. Dans tout triangle rectangle le carré fait sur l'hypoténuse (ou sur le grand côté) est égal aux deux carrés faits sur les jambes. (ou sur les autres côtes) Soit le carré $bcnm$ divisé par la perpendiculaire ade en deux rectangles dem , & den : je dis que le rectangle dem est égal au carré d' ac , & le rectangle den au carré d' ab ; & que par conséquent tout le carré $bcnm$ est égal aux carrés de

de ac & de ab : car 1. les deux triangles adc & bac étant semblables, (6. 56.) dc à ac (dans le petit triangle adc) sera comme ac à bc : (dans le grand triangle bac) donc ae est moyenne proportionnelle entre de & bc , ou cm ; ainsi le quarré ac est égal au rectangle dem (6. 59.) 2. Par même raison, on prouve que ba est moyenne proportionnelle entre bd & bc , ou bn , &c.

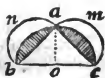
62. Si sur les trois côtez du triangle rectangle on bâtit trois figures semblables posées semblablement, la plus grande sera égale aux deux autres; car ces figures semblables étant comme les quarrés faits sur leurs côtez homologues (6. 51.) la figure A sera aux figures B & C, comme le quarré de bc est aux quarrés de ca & de ab . Or le quarré de bc est égal aux deux autres : (par la précédente) donc, &c.

63. Si sur le grand côté bc on fait un demi-cercle bac , & sur les autres côtez deux autres demi-cercles bna



&

& $a m c$, ce grand demi-cercle sera égal aux deux autres. (par la précédente) Que si de part & d'autre on ôte ce qui est commun, qui sont les segmens hachez $b a$, & $a c$, ce qui restera de part & d'autre sera égal; c'est-à-dire, le triangle $b a c$ d'une part sera égal aux deux lunes $b n a$ & $a m c$ de l'autre: & c'est là la quadrature des *Lunes d'Hippocrate de Scio*.



64. Lorsque le triangle $b a c$ est isoscele, les lunes sont égales; de sorte que le triangle $b a o$, qui est la moitié de $b a c$, sera égal à chaque lune: mais lorsque le triangle est scalene, comme dans la seconde figure, les lunes sont inégales, & il est aussi difficile de partager le triangle $b a c$ en deux par la ligne $a o$, en sorte qu'on démontre que le triangle $b a o$ est égal à la lune $b n a$, & le triangle $a o c$ à la lune $a m c$: il est, dis-je, aussi difficile de faire cela, que de trouver la quadrature du cercle.

65. Deux cordes qui se croissent dans un cercle, ont leurs segmens *reciproques*, c'est-à-dire, réciproquement proportionnels. Je dis que $a e . b e :: e d . e c$: & que par conséquent le rectangle $a e c$ est égal au

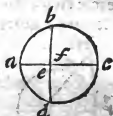
rec-

rectangle bed : car si l'on imagine les lignes de & ba , on aura deux triangles semblables, aeb & dec . Car 1. ils ont un angle vers e opposé par la pointe, & par conséquent égal; (1. 23.)



2. l'angle d est égal à l'angle a (4. 12.) comme insistant sur le même arc bc , & aboutissant à la même circonférence: donc ces deux triangles sont semblables; ainsi $ae. be :: ed. ec$, (6. 46.)

66. Si ac est diamètre du cercle & db perpendiculaire, de ou be sera moyenne proportionnelle entre ae & ec , à cause que de sera égale à eb : (4. 6.) ainsi $ae. de :: be$ ou $de. ec$,



& le carré de sera égal au rectangle aec .

67. Deux lignes tirées d'un point extérieur vers un cercle, à la circonférence duquel elles sont terminées, sont entre elles réciproquement comme leurs segments extérieurs: je dis que $a c.$

$ad :: ae. ab$, & que par conséquent le rectangle cab est égal au rectangle dae : car si l'on imagine les lignes bd & ec , on aura deux triangles semblables.





abd & aec : car 1. ils ont un angle commun a ; 2. l'angle d est égal à l'angle c , (4. 12.) comme insistant sur un même arc be : donc les triangles abd & aec sont semblables (6. 4.) ainsi $ad : ac ::$ (qui sont les grands côtez des deux triangles) $ab : ae$, (qui sont les petits côtez des mêmes triangles.)

68. Si l'une de ces lignes ab touche le cercle en b , tandis que l'autre le coupe en e & en d , alors ab est moyenne proportionnelle entre ae & ad :



car ayant tiré les lignes be & bd , les triangles abd & aeb seront semblables, à cause que 1. ils ont un angle commun en a ; 2. l'angle abe est égal à l'angle bde : (4. 17.) donc ces deux triangles étant semblables, $ae : ab ::$ (qui sont les deux côtez du petit triangle aeb) $ab : ad$ (qui sont les côtez homologues de l'autre triangle adb .)

69. Soit le diamètre ab coupé en e par la perpendiculaire infinie ee , ou au dedans du cercle, comme en la première figure, ou à la circonférence, comme en la deuxième figure, ou hors le cer-

cercle, comme en la troisième figure : soit de plus du point a tirée telle ligne droite que l'on voudra, coupant la perpendiculaire en e , & le cercle en d ; je dis que toujours $ad. ac :: ab. ae$.

Car si l'on tire la ligne bd , on aura deux triangles semblables ead & dab , à cause que 1. ils ont un angle commun ead & dab ; 2. ils en ont un autre droit, car l'angle ace est droit, (par l'hypothèse) & l'angle bda est aussi droit : (4. 14.) donc ces deux triangles étant semblables, $ad. ac :: ab. ae$.

70. Dans la deuxième figure, ab est toujours moyenne proportionnelle entre ad & ae ; & dans la première, la moyenne est aE où le cercle coupe la ligne ce .

71. Si dans le triangle inscrit, l'angle bac est partagé en deux également par la ligne aed , je dis que $ba. ae :: ad. ac$: car ayant tiré la ligne bd , on aura deux triangles semblables abd & aec , à cause que 1. l'angle d est égal à l'angle c , (4. 12.) comme insistant sur le



même

même arc ab , & aboutissant à la même circonference; ∴ l'angle bad est égal à l'angle eac , par l'hypothese: donc ces deux triangles sont semblables: & partant ab .
 $ad :: ae. ac$.



72. Lorsque l'angle du sommet est ainsi partagé en deux également,

les segmens de la base sont proportionnels avec les côtez, $ba. ac :: be. ec$: car imaginant ef parallele à ba , nous aurons $ba. ac :: ef. fc$. Or ef est égal à af , à cause que l'angle aef est égal à l'angle eab , (1. 31.) & par conséquent à l'angle eaf : ainsi le triangle afe est isoscele; (2. 14.) ainsi au lieu de mettre $ba. ac :: ef. fc$: nous pouvons mettre $ba. ac :: af. fc$: ou bien (6. 42.) $be. ec$: ce qu'il falloit prouver.

73. Si deux cercles se touchent l'un dans l'autre, & que du point d atouchement a



on tire une tangente & la perpendiculaire arb , laquelle passera par les centres des deux cercles (4. 5.) & que de plus on tire telle autre ligne que l'on

voudra, coupant les deux cercles en e & d , je dis que toujours $ae. ad :: ac. ab$:

car

DE GEOMETRIE, Liv. VI. 93

car ayant tiré les lignes ec & db , les triangles aec & adb seront semblables ayant un angle commun en a , & un autre droit en e & en d . (4. 14.)

74. L'arc ec sera aussi à l'arc db , comme tout le cercle aec au cercle adb , (6. 49. & 4. 11. &c.)



LIVRE



LIVRE SEPTIEME.

Des Incommensurables.

1. **U**Ne petite quantité est dite en *mesurer* une autre plus grande, lorsque la petite étant prise un certain nombre de fois, égale précisément la plus grande. Par exemple, supposé qu'une toise contienne six pieds, un pied *mesurera* la toise, parce qu'un pied pris six fois, égale précisément la toise.

2. La quantité qui en mesure une plus grande, s'appelle *Partie* de la grande, & la grande s'appelle *Multiple* de la petite: ainsi un pied est partie de la toise, & la toise est multiple du pied.

3. Si l'on prend une grandeur d'un pas qui contienne deux pieds & demi, & qu'on veuille essayer d'en mesurer la toise, on ne pourra pas le faire, parce que si l'on prend ce pas seulement deux fois, on ne fera que cinq pieds, qui ne valent pas la toise: & si l'on prend ce même pas trois fois, on aura sept pieds & demi, qui surpasseront la toise; ainsi
cette

cette quantité de deux pieds & demi ne mesure pas la toise, & n'est pas à proprement parler *partie* de la toise : néanmoins on peut dire que c'en sont *des parties*, parce que cette quantité contient cinq demi-pieds : or un demi-pied est partie de la toise, parce qu'étant pris douze fois il la mesure ; ainsi ce pas contient des parties de la toise, puisqu'il contient cinq demi-pieds, qui sont $\frac{5}{12}$, c'est-à-dire, cinq douzièmes parties d'une toise.

4. Lorsque deux quantitez sont telles, qu'on peut trouver une troisième quantité qui soit partie de l'une & de l'autre, c'est-à-dire, qui mesure l'une & l'autre, alors ces deux quantitez sont *commensurables* ; ainsi cette quantité d'un pas d'une part, & une toise de l'autre, sont deux quantitez commensurables, parce que l'on peut donner une troisième quantité, sçavoir un demi pied, laquelle mesurera la toise & ce pas : car le demi-pied pris cinq fois égale ce pas, & ce même demi-pied pris douze fois égale la toise.

5. Mais s'il n'est pas possible de trouver une troisième quantité qui mesure l'une & l'autre, alors ces deux quantitez sont *incommensurables*.

6. Les

6. Les grandeurs commensurables sont *comme nombre à nombre*, c'est-à-dire, qu'on peut exprimer ces grandeurs par de certains nombres, en sorte que comme une grandeur est à l'autre grandeur, ainsi un certain nombre soit à un autre certain nombre. Par exemple, si une ligne est d'une toise ou de six pieds, & une autre ligne d'un pas de deux pieds & demi, ces deux lignes seront comme nombre à nombre: car puisque le demi-pied mesure l'une & l'autre, l'une par cinq, & l'autre par douze, il est clair que l'une contenant cinq demi-pieds, & l'autre en contenant douze, ces deux lignes seront comme cinq à douze, & par conséquent comme nombre à nombre.

7. Si deux grandeurs ne sont point comme nombre à nombre, c'est-à-dire, s'il n'est pas possible d'exprimer leurs grandeurs par deux nombres, elles seront incommensurables: cela paroît par la précédente.

8. Il faut donc voir maintenant s'il y a en effet des grandeurs qui soient telles qu'on ne puisse point les exprimer par des nombres: car si cela est, il faudra dire qu'il y a des grandeurs incommensurables.

9. Un nombre *plan* est celui qui peut provenir de la multiplication de deux nombres.

nombres. Par exemple, six est nombre plan, parce qu'il provient de la multiplication de trois & de deux : car deux fois trois font six. De même, quinze est un nombre plan, parce qu'il provient de cinq multiplié par trois. De même, neuf est un nombre plan, parce qu'il provient de trois par trois.

10. Les nombres, qui étant ainsi multipliez l'un par l'autre, produisent un plan, s'appellent *côtez* de ce plan, comme 2. & 3. sont les *côtez* de 6. de même 3. & 5. sont les *côtez* de 15.

11. Si l'on imagine les unitez comme de petits quarrés, ces quarrés se pourront ranger en rectangle. quand leur nombre sera plan. Par exemple, 12. quarrés se rangent en un rectangle, dont un côté sera six, & un autre côté sera deux; & de même 48. sera un rectangle, dont un côté est 12. & l'autre 4. Voyez les figures suivantes B & C.

12. *Nombre quarré* est un plan, dont les *côtez* sont égaux, comme 4. provenant de deux multiplié par deux, comme 9. provenant de trois par trois, comme 16. provenant de 4. par 4. &c.

13. Un nombre quarré se peut ranger en quarré; & le nombre qui se peut ranger en quarré, est quarré, & celui qui ne sçauroit se ranger en quarré, n'est pas nombre quarré.

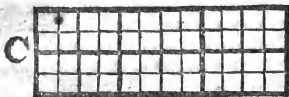
F

14. Nom-

14. Nombres *Plans semblables* sont ceux



qui peuvent se ranger en rectangles semblables ; c'est-à-dire, en des rectangles dont les



côtés sont proportionnels, comme 12. & 48. car les côtés de 12. sont 6. & 2. comme l'on voit dans la figure B. & les côtés de 48. sont 12. & 4. comme l'on voit dans la figure C. or $6. 2 :: 12. 4.$

15. Tous les nombres quarrés sont plans semblables. (6. 12.)

16. Tout nombre peut se ranger en ligne droite, & en cet état il peut passer pour plan : de sorte que 3. dans la figure A, sera un plan semblable à 12. car les côtés du plan de trois sont 3. & 1. parce qu'une fois trois c'est trois, & les côtés de 12. sont 6. & 2. or $3. 1 :: 6. 2.$

17. Il y a des nombres qui ne sont pas plans semblables, comme depuis 1. jusqu'à 10. il y a 1. 4. 9. qui sont semblables étant quarrés ; puis il y a 2. 8. qui

qui ont un côté double de l'autre: les autres ne le sont pas, comme 2. 3. 4. 5. 6. 7.

18. Si un nombre quarré multiplie un autre nombre quarré, il produira un troisième quarré. A. 4. & B.

9. étant nombres quarrés, se multiplient, & produisent un nombre

C; sçavoir 36. Je dis que ce troisième nom-

bre est un nombre quarré: car multiplier B par A, c'est prendre B autant de fois qu'il y a d'unités dans A. Or je puis considérer tout le nombre B. 9. comme un quarré unique, & puis le prendre autant de fois qu'il y a d'unités ou de petits quarrés en A: & comme ces unités d'A sont rangées en quarré; aussi je pourrai ranger en quarré tout autant de quarrés B comme autant d'unités; de sorte qu'ici il y aura 4. B. qui feront le quarré total C. 36.

19. Si deux nombres plans sont semblables, le grand se peut partager en autant de quarrés qu'il y aura d'unités dans le petit. A 3. & B 12. sont plans semblables: en sorte que le côté 3. est au côté 6. comme le côté 1. est au côté 2. Je puis partager ce plan B. 12. en trois quarrés rangez de même que les trois petits quarrés du plan A, & chacun de

B



F 2

ces

ces grands quarrez de B en vaudra 4. de ceux d'A. De même, si les plans sont 8. & 72. je puis diviser 72. en 8. quarrez, dont chacun en comprendra 9. de ceux du petit plan 8. La même chose arrivera encore, bien qu'un de ces nombres, ou même tous deux soient rompus, comme si A contient 3. & demi, & B 14. je puis partager 14. en trois quarrez & demi, disposez. comme ceux



d'A, comme l'on voit par les petits quarrez ponctués, qui ont été ajoûtez à ces figures.



De même, si les plans sont B 12. & D 27. je puis partager 27. non

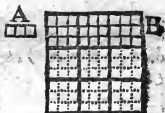
seulement en trois quarrez rangez comme ceux d'A; mais aussi en 12. rangez comme ceux de B; ce que l'on voit ici par les lignes ponctuées. Pour cela il ne faut que partager les côtez du grand plan en autant de parties que sont partagez les côtez homologues du petit plan. Les figures feront aisément comprendre tout ceci.

20. Les nombres plans qui se peuvent ainsi

ainsi partager, en sorte qu'il y ait autant de quarrez dans le grand plan, que d'unitéz dans le petit, sont semblables: c'est la converse de la précédente.

21. Deux nombres plans semblables multipliez l'un par l'autre produisent un nombre carré. Car ayant partagé le grand plan en autant de quarrez qu'il y a d'unitéz dans l'autre plan, (7. 19.) on multipliera un plan par l'autre, en prenant les grands quarrez du grand plan autant de fois qu'il y a d'unitéz ou de petits quarrez dans le petit plan, c'est-à-dire, autant de fois qu'ils sont eux-mêmes. Or multiplier un nombre de quarrez par ce même

nombre, c'est faire un carré de ces quarrez. Par exemple A 3. & B 27. étant plans semblables, je considère



B 27. comme un plan composé de trois grands quarrez, comme A 3. est un plan composé de trois unitéz, ou de 3. petits quarrez. Ainsi si je prens ces trois grands quarrez autant de fois qu'il y a d'unitéz en A, c'est-à-dire, trois fois, je ferai trois fois trois de ces grands quarrez de B, c'est-à-dire, 9. quarrez, dont chacun en vaudra 9. de ceux qui sont dans A, & tous

ces 9. quarrez de B en vaudront 81. de ceux d'A; de sorte qu'A 3. multipliant B. 27. produit 81. qui est un nombre de petits quarrez rangez en carré, & par conséquent (7. 13.) ce nombre 81. est carré: De même, si les plans sont 12. & D. 27. je partage 27. en 12. quarrez, que je multiplie par 12. & il provient 144. grands quarrez rangez en carré, qui en vaudront 324. de ceux du petit plan.

22. Si deux nombres plans sont semblables, de quelque façon que l'on range l'un, on pourra ranger l'autre de même. Soient 3. & 12. plans semblables comme dessus. Qu'on range 12. en ligne droite pour faire un rectangle, dont un côté soit 12. & l'autre 1. je dis qu'on pourra ranger 3. en un rectangle semblable, qui aura pour un côté 6. & pour l'autre, la moitié d'un, &c.

23. Si un nombre divise un autre nombre carré, il produira un troisième nombre, qui sera plan semblable au diviseur.



Soit le carré ac 16. & qu'on le divise par quelque nombre que ce soit, par exemple, par 8. ce qui se fait en prenant la huitième partie du côté ad , sçavoir ae , & tirant la parallèle ef ; car on aura le plan af , qui

qui sera la huitième partie du carré ac . Or diviser un nombre ou un plan par 8. c'est prendre la huitième partie de ce nombre ou de ce plan. Je dis que af est un plan semblable à 8. Car 8. étant rangé en ligne droite pour faire un rectangle, dont un côté soit 8. & l'autre 1. le rectangle af lui sera semblable, puisque ae a été pris la huitième partie de ad ou de ab : Donc comme 8. à 1. (qui sont les côtés du plan 8. diviseur) ainsi ab à ae : (qui sont les côtés du plan provenant du carré ac divisé par 8.) donc, &c. ce qu'il falloit prouver.

24. Si deux plans se multipliant produisent un carré, ils sont semblables.

25. Deux nombres plans non-semblables se multipliant, ne sauraient produire un nombre carré. Ces propositions sont des suites des précédentes.

26. Si deux nombres sont plans semblables, leurs équi-multiples quelconques, & leurs parties-pareilles quelconques, sont aussi plans semblables. Soient les plans ab

cd 3. &

$ABCD$

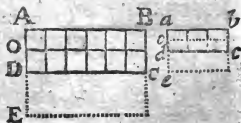
12. sem-

blables,

en sorte

qu' $a b$.

$AB :: bc$.



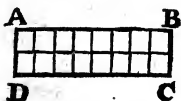
F 4

BC.

BC. Je dis que si l'on prend le double de l'un & le double de l'autre, (ou tel autre équimultiple qu'on voudra) ces doubles seront semblables: car ayant pris *ae* double d'*ad*, & *AE* double d'*AD*, pour avoir le plan *be* double du plan *bd*, & le plan *BE* double du plan *BD*, il est clair que *ad. AD :: ae. AE.* Or *ad. AD :: ab. AB.* donc aussi *ae. AE :: ab. AB;* & par conséquent les plans *be.* & *BE* sont semblables. De même en sera-t-il, si l'on prend leurs moitez *bo*, *BO*, ou telles autres parties pareilles que l'on voudra.

27. Si deux nombres sont plans non-semblables, leurs équimultiples quelconques, & leurs parties-pareilles quelconques seront aussi non-semblables. Ceci suit de la précédente.

28. Entre deux nombres plans semblables quelconques, il tombe un nombre moyen proportionnel. Soient les nombres plans semblables 2. & 8. je dis qu'il est

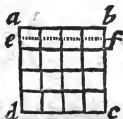


possible de trouver un troisième nombre qui sera moyen proportionnel: car si l'on imagine le

plan 8. rangé en ligne droite *AB*, & le plan 2. rangé aussi en ligne droite *AD*, & que de ces deux lignes on en fasse le plan

A

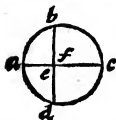
AC 16. ce plan AC 16. proviendra de la multiplication des deux nombres 2 & 8. (6. 17. & suivans) & par conséquent le nombre des petits quarrés de tout ce plan AC 16. sera un nombre quarré, (7. 21.) & se pourra ranger en quarré, (7. 13.) Qu'il soit donc rangé dans le quarré ac ; ainsi le quarré ac sera égal au plan AC, puisque ce n'est qu'un même nombre rangé autrement. Donc (6. 59.) le côté ab 4. sera moyen proportionnel entre AD 2. & AB 8.



29. Entre deux nombres non-semblables, il ne sçauroit tomber un nombre moyen proportionnel. Soient les nombres 4. & 6. rangez chacun en droite ligne, & que se multipliant ils produisent le plan 24. ce plan 24. n'est point un nombre quarré; (7. 25.) & par conséquent il ne sçauroit se ranger en nombre quarré. Donc il ne sçauroit y avoir de nombre moyen entre 4. & 6. car ce nombre prétendu moyen multiplié par soi-même, produiroit un nombre quarré, & d'ailleurs égal au plan fait de 4. & de 6. (6. 59.) ce qui est impossible, puisque ce plan 24. fait de 4. & de 6. n'est point nombre quarré.

30. Soient deux lignes ae & ec , comme un nombre à un autre nombre non-

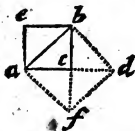
semblable: par exemple, comme 1. à 2.
Soit de plus eb moyenne proportionnelle,



en sorte que $ae. eb:: eb. ec$: je dis que eb est incommensurable aux deux extrêmes ae & ec : car ae & ec étant comme 1. & 2. c'est à-dire, comme nombres non-semblables, (par

l'hypothèse) aussi bien que leurs équimultiples quelconques, (7. 27.) il ne sera jamais possible de trouver un nombre moyen proportionnel entre ae & ec (par la précédente) & par conséquent eb ne sera pas à ae ou à ec comme nombre à nombre: Donc elle est incommensurable.

31. Le Diametre d'un quarré ab est incommensurable au côté ac . Car prenant ad double d' ac , & faisant le triangle abd ,



qui sera semblable à abc , à cause que cd étant égal à cb , l'angle cdb est égal à l'angle cbd ; (2. 15.) ainsi l'angle cdb est la moitié d'un droit, aussi-

bien que cab : donc abd est droit, &c. Ainsi $ae. ab:: ab. ad$. Donc ab est moyenne proportionnelle entre ac 1. & ad . 2. & par conséquent (par la précédente) incommensurable.

32. On

32. On appelle *Puissance* d'une ligne le quarré que l'on fait sur cette ligne. La puissance de ac est le quarré $acbe$, & la puissance de la ligne ab est le quarré $abdf$. Et l'on dit que la ligne ab peut deux fois la ligne ac , (*bis potest lineam ac*) qui est une façon de parler prise du Grec & receüe en Geométrie.

33. Le diametre ab est commensurable en puissance au côté ac , c'est-à-dire que le quarré $abdf$ est commensurable au quarré $acbe$, l'un étant doublé de l'autre.

34. Mais si l'on prend ao moyenne proportionnelle entre ab & ac , cette moyenne ao sera incommensurable en puissance, c'est-à-dire, que le quarré d' ao sera incommensurable au quarré d' ac , ou au quarré d' ab : car le quarré d' ac au quarré d' ao est en raison doublée d' ac à ao , (6. 29.) c'est-à-dire, comme ac à ab , (6. 30.) Or ac est incommensurable à ab : (7. 31.) Donc aussi le quarré d' ao est incommensurable au quarré d' ao .

35. *Seconde puissance* d'une ligne est le cube, qui a pour côté cette ligne.

36. Si l'on prend an & am , deux moyennes proportionnelles entre ac & ab , en sorte que $ac. an :: am. ab$. la ligne am sera incommensurable en.

seconde puissance à ac , c'est-à-dire, que le cube d' ac sera incommensurable au cube d' an , parce que le cube d' ac est au cube d' an en raison triplée du côté ac au côté an , c'est-à-dire, comme ac à ab . Or ac & ab sont incommensurables, &c. Mais aussi ac & am sont commensurables en seconde puissance, car le cube d' am est double du cube d' ac .

37. Il est aisé d'appliquer aux nombres solides ce qui a été dit des nombres plans. On appelle *nombres solides* ceux qui proviennent de la multiplication d'un nombre plan par quelque nombre que ce soit: Par exemple, 18. est nombre solide fait de 6. (qui est un nombre plan) multiplié par 3. ou de 9. multiplié par 2.

38. Nombres *solides semblables* sont ceux dont les petits cubes peuvent se ranger, en sorte qu'ils fassent des parallelepipedes rectangles semblables.

39. Nombres *cubiques* sont ceux qui se peuvent ranger en cubes, comme 8. ou 27. dont les côtes sont 2. & 3. les *bases* sont 4. & 9.

40. Tout nombre cubique multipliant un autre nombre cubique, produit un troisième nombre cubique.

41. Entre deux nombres solides semblables, il tombe deux nombres moyens proportionnels.

On

On n'a qu'à appliquer aux solides ce qui a été démontré à l'égard des plans.

42. Ces démonstrations par lesquelles on prouve qu'il y a des lignes & des grandeurs incommensurables, prouvent aussi que le *Continu* n'est pas composé de points finis : car si le diamètre aussi bien que le côté d'un quarré étoient composez de points finis, le point mesurerait le côté & le diamètre : car le point se trouveroit un certain nombre de fois dans le côté, & un autre certain nombre de fois dans le diamètre ; ce qui est impossible (par les démonstrations précédentes.)

43. Comme dans un triangle rectangulaire le quarré du grand côté est égal aux deux quarez faits sur les deux autres côtés, (6. 61.) on s'est toujours servi de ce triangle pour trouver des incommensurables : car si tous les trois côtés sont commensurables, ils pourront être tous trois exprimez par trois nombres, & alors le quarré du plus grand nombre sera égal aux quarez des deux autres nombres. Comme si le grand côté est de 5. pieds, le petit de 3. le mediocre de 4 ; le quarré de 5. sera 25. & les autres quarez seront 9. & 16. & ces deux ensemble 9. & 16. font le troisième 25. Mais si le petit côté est 2. & le mediocre 3. le grand côté ne pourra point s'exprimer par nombres, parce

que le quarré du petit côté 4. joint avec le quarré du mediocre 9. fait 13. qui exprime le quarré fait sur le grand côté : or comme ce nombre 13. n'est point nombre quarré, aussi ne scauroit-il avoir de côté ou de racine exprimée par aucun nombre.

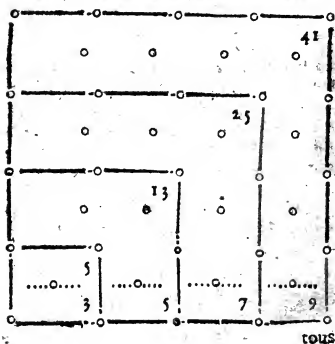
44. De tout tems on s'est appliqué à rechercher quelque methode pour trouver divers nombres propres à exprimer tous les trois côtez du triangle rectangle, pour être assurez que tous ces trois côtez sont commensurables. Voici une methode par laquelle on trouve tous les nombres possibles propres à cet effet.

45. Si l'on prend deux nombres quelconques, (même l'unité) qui ne different que de l'unité, & qu'on joigne ensemble les deux quarrés de ces deux nombres; on aura un nombre qui sera racine d'un quarré égal à deux quarrés, & ce nombre exprimant le grand côté d'un triangle rectangle, le côté mediocre sera exprimé par un nombre moindre de l'unité; & le petit côté par les deux premiers nombres joints ensemble. Par exemple, ayant pris 1. & 2. & quarré l'un & l'autre, pour avoir 1. & 4. je joins ensemble ces deux quarrés 1. & 4. & je fais 5. je dis que 5. pourra exprimer le grand côté, & 4. le mediocre, & 3. le petit, en sorte que 25. quarré du grand côté sera égal

égal à 16. & à 9. quarrez des deux autres
côtés. De même, si je prens 2. & 3. &
que joignant leurs quarrez 4. & 9. je fasse
13. je dis que j'aurai 13. & 12. & 5. pour
côtés d'un triangle rectangle, en sorte
que 169. quarré de 13. sera égal à 144. &
25. quarrez de 12. & de 5. De même,
prenant 3. & 4. & joignant leurs quarrez 9.
& 16. je fais 25. je dis que 25. sera le grand
côté du triangle, 24. le côté mediocre, &
7. le petit.

*Tout cela se trouve plus facilement en cette
sorte.*

46. Si l'on range les unitez en sautoir,



tous les nombres qui feront une figure quarrée seront des nombres propres à exprimer le grand côté. Le petit côté sera le nombre compris dans les deux premiers rangs de la figure quarrée, & le côté médiocre sera d'une unité moindre que le plus grand.

47. Cette figure continuée donnera tous les nombres possibles ; mais il faut remarquer que les équimultiples des trois nombres trouvez auront le même effet ; comme ayant trouvé 5. 4. & 3. leurs doubles 10. 8. & 6. représenteront les trois côtez du triangle, en sorte que 100. quarré de 10. est égal à 64. & 36. quarrés de 8. & de 6. & de même leurs triples 15. 12. 9. feront la même chose : mais l'on voit bien que tous ces nombres ayant toujours les mêmes proportions, n'expriment jamais qu'un même triangle, sçavoir, celui qui est exprimé par 5. 4. & 3. & qu'ainsi tous ces nombres doivent être censez les mêmes.





LIVRE HUITIEME.

Des Progressions & des Logarithmes.

1. **U**N *Progression* est une suite de quantitez qui gardent entre elles quelque sorte de rapport semblable, & chacune de ces quantitez s'appelle *Terme*.

2. Lorsque les termes qui se suivent ainsi les uns après les autres, augmentent ou diminuent également; la *Progression* s'appelle *arithmetique*, comme sont les nombres naturels 1. 2. 3. 4. 5. &c. ou bien les nombres impairs 1. 3. 5. 7. 9. 11. &c. ou bien encore comme 4. 8. 12. 16. ou comme 20. 15. 10. 5. 0.

3. La *Progression arithmetique* peut augmenter à l'infini, mais non pas diminuer.

4. Si dans une *Progression arithmetique* on prend quatre termes, dont les deux premiers soient éloignés l'un de l'autre autant que le sont les deux derniers; ces quatre termes sont dits *proportionnels en proportion arithmetique*, comme

me dans la Progression des nombres naturels 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. &c. Si nous prenons 2. 3. :: 9. 10. (cette marque :: nous servira de signe pour la proportion arithmetique) il y aura même proportion arithmetique entre 2. & 3. qu'entre 9. & 10. c'est-à-dire, que 10. surpasse 9. de tout autant que 3. surpasse 2. De même 3. 5. :: 8. 10. sont en proportion arithmetique. Comme aussi 1. 5. :: 5. 9. ou 5. étant répété deux fois, est le moyen arithmetique entre 1. & 9.

5. Dans la proportion arithmetique l'aggregé des deux extrêmes est égal à l'aggregé des deux moyens, comme dans 2. 3. :: 9. 10. l'aggregé de 2. & de 10. est 12. & l'aggregé de 3. & de 9. est aussi 12. De même, dans 3. 5. :: 8. 10. l'aggregé de 3. & de 10. est 13. & l'aggregé de 5. & de 8. est aussi 13. Et la raison de ceci est assez claire d'elle-même: car si 10. surpasse 8. aussi ce qu'on ajoute à 8. sçavoir, 5. surpasse de tout autant ce qu'on ajoute à 10. sçavoir 3. ainsi on fait l'égalité.

6. L'aggregé ou la somme du premier & du dernier terme est égal à la somme du 2. & du penultième, ou du troisième de l'antepenultième, &c. comme dans le premier exemple 1. & 9. font 10. & de même 2. & 8. ou bien 3. & 7. ou 4. & 6. font

6. font toujours 10. & il reste au milieu 5. qui étant pris deux fois (comme équivalent à deux , puisqu'il est également éloigné du premier & du dernier) fait aussi 10.

7. Si l'on ajoute le premier au dernier terme , & que l'on multiplie leur somme par la moitié du nombre des termes , le produit sera égal à l'aggrégé de tous les termes ensemble , comme ici ajoutant 1. à 9. pour avoir 10. & multipliant 10. par 4. & $\frac{1}{2}$, (car il y a 9. termes) on fera 45. qui est la somme de tous les termes depuis 1. jusqu'à 9. Ceci est manifeste par la précédente.

8. Lorsque les termes de la progression sont continuellement proportionnels; c'est-à-dire que le 1. est au 2. comme celui-ci est au 3. & comme le 4. au 5. &c. alors la Progression s'appelle *Geometrique*, comme 1. 2. 4. 8. 16. 32. ou bien 1. 3. 9. 27. 81. ou bien 3. 12. 48. 192. 768. ou bien 8. 4. 2. 1. $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{16}$, &c.

9. La Progression geometrique peut augmenter & diminuer à l'infini.

10. Lorsque la Progression commence par 1. le second terme s'appelle *Racine* ou *Côté* : le 3^e. s'appelle *Quarré* ou 2^e. degré : le 4^e. *Cube* ou 3^e. degré : le 5^e. *Quarré*

Quarré-Quarré ou 4^e. degré, le 6^e. *Surfolide* ou 5^e degré ; le 7^e. *Quarré-Cube*, &c.

11. Si l'on prend quatre termes, dont les deux premiers soient autant éloignés l'un de l'autre dans la progression, que le sont les deux derniers, ils seront simplement proportionnels, & le produit des extrêmes sera égal au produit des moyens. (6. 28.)

12. Soit la quantité A B divisée en C, en D, en E, en F, &c. en sorte que A B. A C :: A C. A D :: A D. A E, &c. je dis que B C. C D. D E. E F. &c. seront en progression géométrique continuellement proportionnels, & même

G F E D C B
A —————

que A B. A C :: B C. C D :: C D. D E, &c. car puisque A B. A C :: A C. A D, il sera *dividendo* A B moins A C. (c'est-à-dire, C B.) A C :: A C moins A D, (c'est-à-dire, D C.) A D. & par conséquent *alternando* C B. D C :: A C. A D. ou :: A B. A C. ainsi de toutes les autres, on prouvera :: D C. E D :: F E :: G F. &c.

13. Soit une Progression de quantitez en ligne droite B C, C D, D E, E F, &c. soit prise C d égale au second terme C D, afin d'avoir d B, la différence du premier & plus grand terme au second, & que l'on

l'on fasse comme Bd à $BC ::$ ainsi BC .
à une 4. ligne, sçavoir, BA . je dis que si
le nombre des termes $BC, CD, DE, \&c.$
est fini, pour grand que soit d'ailleurs ce
nombre, tous ces termes pris ensemble,
quand il y en auroit cent mille millions,
seront plus petits que BA . Que si l'on

F E D C d B
A —————

supposoit que ces termes fussent infinis en
multitude; alors ces termes tous ensemble
seroient précisément égaux à BA : car
puisque par l'hypothese Bd (c'est-à-dire
 BC moins Cd ou CD) est à $BC ::$
comme BC . (c'est-à-dire AB moins AC)
est à AB ; on trouvera aisément que comme
 $BC, CD :: AB, AC :: AC, AD. \&c.$
& par conséquent tous les termes CD ,
 $DE, EF, \&c.$ se trouveront toujours
par-deçà le point A , duquel on s'appro-
chera toujours d'autant plus près, qu'on
augmentera le nombre des termes; ainsi
l'on voit bien que tous ces termes, (qui
sont ce qu'on appelle dans l'Ecole *Parties*
proportionnelles) quand ils seroient actuel-
lement infinis, ne feront pas une longueur
infinie, puisqu'ils sont tous renfermez dans
 BA .

14. Cette démonstration se rend sensi-
ble dans un exemple d'une progression
particulière, dont les termes sont en rai-
son

son double. Par exemple, B C. double de
 F E D C d B

A —————
 C D. & C D. double de D E. &c.: car si
 le nombre des termes est fini, quand il y
 en auroit cent millions, qu'on prenne le
 dernier & plus petit terme, par exemple
 F E, ajoutons à ce dernier F E une autre
 quantité qui lui soit égale, sçavoir, F A;
 il est clair que E A sera égal au penultié-
 me terme E D: car ce penultième E D est
 double du dernier F E, par l'hypothèse:
 or E A est aussi double de F E, puisque
 nous posons F A égal à E F. De même
 A E avec D E, c'est-à-dire, A D, sera égal
 au suivant terme C D: & ensuite A C
 sera égal à B C. De sorte que l'on voit
 par là que le premier & plus grand ter-
 me est toujours égal à tous les autres en-
 semble, pourveu qu'on y ajoute une quan-
 tité égale au dernier & plus petit terme:
 mais que si on n'y ajoute rien, le premier
 est toujours plus grand que tous les au-
 tres pris ensemble. Si l'on suppose que
 ces termes soient actuellement infinis,
 alors le plus grand terme B C sera préci-
 sément égal à tous les autres infinis pris
 ensemble, C D, D E, E F, &c. Car l'on
 voit bien que plus on ajoute de termes,
 plus aussi on avance vers A, en retran-
 chant toujours la moitié de ce qui reste.

Or

Or retranchant ainsi continuellement d'une quantité la moitié, & de ce qui reste encore la moitié, & puis encore la moitié de ce qui reste, il est manifeste que si l'on supposoit qu'on eût retranché actuellement une infinité de fois ainsi la moitié, il ne resteroit plus rien. Cela se peut aussi démontrer par la réduction à l'impossible, en montrant que tous ces termes infinis pris ensemble ne sont ni plus grands, ni plus petits que B A.

15. Par là on peut résoudre des difficultés que l'on fait dans les Ecoles contre la divisibilité du continu, & que ceux qui ne sçavent pas la Géométrie pensent être insolubles, mais qui au fond ne sont que de purs paralogismes.

16. Si l'on met deux Progressions, l'une géométrique, commençant par 1. & l'autre arithmétique, commençant par 0, en sorte que les termes de l'une répondent vis-à-vis des termes de l'autre, les termes de l'arithmétique s'appelleront *Logarithmes*, & *Exposans*, comme

0. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. 256.

17. Ce qui se fait par multiplication & par division dans la Progression géométrique, se fait par addition & par soustraction dans les logarithmes: Comme si ayant les trois nombres 2. & 8. :: 64. on

0. 1. 2.

0. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. 256.

veut chercher le quatrième nombre proportionnel dans la progression géométrique, il faut multiplier le 8. par 64. (qui sont les deux termes moyens) car le produit 512. sera égal (6. 28.) au produit de 2. & de cet autre quatrième nombre, qui doivent être les extrêmes des 4. proportionnels : ainsi pour trouver ce quatrième nombre, il faut seulement diviser 512. par 2. & l'on aura 256. ainsi 2. 8. :: 64. 256. de sorte que 64. & 256. seront autant éloignez l'un de l'autre dans l'ordre de la progression que le sont 2. & 8. (8. 11.) mais si au lieu des nombres géométriques 2. 8. :: 64. on avoit pris les logarithmes qui leur répondent, sçavoir, 1. 3. :: 6. & qu'on eût voulu trouver le quatrième logarithme, il auroit fallu ajouter 3. à 6. pour avoir 9. & ôter 1. de 9. pour avoir 8. qui seroit le logarithme qui répond au nombre géométrique 256.

18. De même, si l'on prend deux nombres géométriques 4. & 8. sur lesquels répondent les logarithmes 2. & 3. en multipliant 4. par 8, on aura 32. qui sera sous le logarithme 5. lequel provient de l'addition de 2. & de 3.

19. De même prenant 16. & le multipliant par lui-même, on aura 256. qui sera
sous

sous le logarithme 8. lequel provient de 4. ajouté à soi-même.

20. Ainsi, si l'on veut trouver le nombre géométrique qui seroit sous le logarithme 16. il faudroit prendre 256. qui est sous 8. & le multiplier par soi-même, & on auroit 65536.

21. Que si encore on veut avoir le nombre géométrique qui devoit répondre au logarithme 23. il faut prendre deux logarithmes, qui joints ensemble fassent 23. comme 7. & 16. & multiplier les nombres géométriques qui leur répondent l'un par l'autre, sçavoir, 128. (qui est sous 7.) par 65536. (qui doit être sous 16.) & le produit 8388608. sera celui qui doit être sous le 23. logarithme, c'est-à-dire, qui doit être à la vingt-quatrième place, après le premier nombre 1.

22. D'où l'on voit comment on peut aisément répondre à la demande qu'on fait ordinairement, à combien reviendrait un cheval qu'on acheteroit à cette condition, que pour le premier clou du fer on donneroit un double, & pour le second clou deux doubles, pour le troisième quatre doubles, pour le quatrième huit, & ainsi jusqu'au vingt-quatrième : car le vingt-quatrième coûteroit 8388608. doubles, c'est-à-dire; 69905.

G

livres

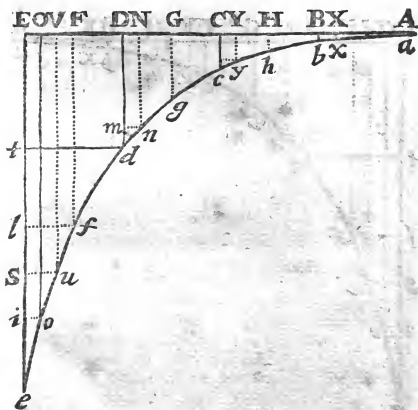
livres 8 doubles, & en doublant cette somme (suivant 8. 14.) on trouvera que tout le cheval aura coûté 139810. livres.

23. Si l'on avoit dans de grandes tables d'un livre deux longues progressions toutes faites , qui se répondissent ainsi , l'une géométrique, & l'autre arithmétique ; on s'épargneroit bien de la peine à calculer, pour trouver les nombres géométriques : car si l'on nous donnoit ces trois nombres 32. 64. 128. & qu'on demandât le quatrième géométrique ; au lieu de multiplier 64. par 128. & de diviser le produit par 32. (ce qui est fort ennuyeux dans les grands nombres) il ne faudroit que prendre le logarithme des trois nombres donnez, sçavoir, 5. 6. 7. ajouter 6. à 7. & du produit 13. ôter 5. & il resteroit 8. qui seroit le logarithme du quatrième géométrique : de sorte que consultant la table pour voir quel nombre répond à 8. je trouverois 256.

24. Mais parce que dans une progression géométrique, comme celle-ci, tous les nombres ne se trouvent pas, on a trouvé le moyen de faire deux progressions, dont l'une, qui contient tous les nombres 1. 2. 3. 4. 5. &c. & qui semble être la Progression arithmétique, a néanmoins les propriétés de la géométrique ;

trique; & l'autre, qui contient des nombres en apparence plus irréguliers, est néanmoins la Progression arithmétique. Voici une ligne qui fait comprendre parfaitement tous ces mystères.

25. Soit la ligne droite A E divisée

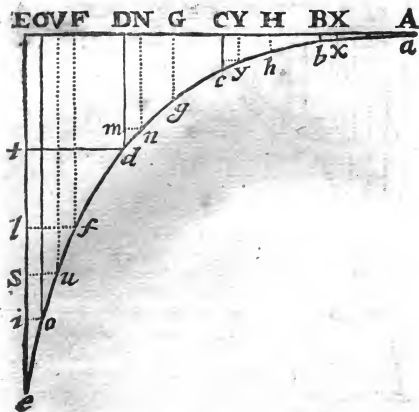


par parties égales A B, B C, C D, D E, &c. Par les points A, B, C, &c. soient imaginées les lignes droites Aa, Bb, Cc,

G 2

C 6

Ce paralleles entre elles, qui soient en Progression geometrique : par exemple qu' A a étant 1. B b 10. C c soit 100. D d 1000. E e 10000. &c. nous aurons deux Progreffions de lignes, l'une arithmetique, & l'autre geometrique: car les



lignes AB , AC , AD , AE , seront en Progression arithmetique, comme 1. 2. 3. 4. & ainsi représenteront les logarithmes

rithmes auxquels répondront les lignes géométriques $Aa, Bb, Cc, \&c.$

26. Chacune des parties $ED, DC, \&c.$ soit divisée également en $F, G, H, \&c.$ & soient tirées les parallèles $Ff, Gg, \&c.$ moyennes proportionnelles entre leurs collatérales, c'est-à-dire, $Ea.Ff :: Ff.Dd :: Dd.Gg, \&c.$ Derechef soient encore tirées d'autres moyennes proportionnelles par le milieu de chaque partie $EF, FD, DG, \&c.$ & ainsi de suite jusqu'à ce que ces lignes parallèles soient fort près les unes des autres, & qu'enfin on imagine une ligne courbe qui passe par les extrémités de toutes ces parallèles $e f d g, \&c.$ on aura une ligne, dont les propriétés sont très-considérables, & les usages très-grands, comme l'on verra en son lieu.

27. Si cette figure avoit été formée sur une fort grande table, & avec toute la justesse requise, on pourroit diviser chaque partie $AB, BC, \&c.$ non seulement en 100. ou en 1000. mais en 10, 000. ou en 100, 000. ou en davantage. De sorte que AB étant de 100, 000. AC seroit de 100, 000. & AD de 300, 000., $\&c.$ ce qui est toujours en Progression arithmétique.

28. La ligne Ee étant supposée de 10,000. parties, imaginons que par chacune de ces parties soient tirées des parallèles à la ligne AE , qui coupent la courbe en autant de points. Par exemple, soit la ligne io tirée par la partie 9,900. de Ee qui coupe la courbe au point o . Soit encore la parallèle oO , qui coupe la ligne AE , au point O dans la 399,563. partie, & l'on connoîtra par là que 399,563. est le logarithme de 9,900. De même, si Su passoit par la partie 9,000. de la ligne Ee , & que uV coupât la ligne AE dans la 395,424. ce nombre-cy seroit le logarithme de 9,000. &c.

29. Ainsi l'on pourroit faire une table de logarithmes depuis 1. jusqu'à 10,000. & même encore plus avant, si l'on vouloit allonger la ligne AE .

30. Remarquez qu'il suffit, pour avoir tous ces logarithmes depuis 1. jusqu'à 10,000. de trouver les logarithmes depuis 1,000. jusqu'à 10,000. c'est-à-dire, (après avoir tiré la parallèle $d t$) en prenant les logarithmes de toutes les parties depuis t jusqu'à e , dont les logarithmes sont terminez entre E & D : car avec cela on aura les logarithmes de toutes les autres parties qui sont depuis t jusqu'à E , & dont les

les logarithmes sont entre D & A. Par exemple, O o étant de 9,900. parties, & son logarithme 399,563. ce même nombre servira aussi de logarithme pour n N 990. & pour y Y 99. en changeant seulement le premier chiffre 3. parce que, suivant la composition de cette ligne, O N, ou N Y, doivent être égales à E D ou D C; ce que chacun pourra aisément démontrer. Ainsi O N, ou N Y contiendront 100,000. & puisque A O est 399,563. ôtant O N 100,000. il restera 299,563. pour A N, duquel ôtant encore 100,000. il restera 199,563. pour A Y, & de même façon ayant A V 395,424. pour logarithmes de V u 9,000. on aura aussi 095,424. pour logarithmes de X x 9. ou 195,424. pour logarithmes de 90. ou 295,424. pour logarithmes de 900.

31. Tout ceci se peut aussi réduire en pratique par le calcul, sans faire en effet ces figures, mais seulement en se les imaginant toutes faites : car par l'arithmétique on peut trouver un nombre moyen proportionnel F f entre les deux D d & E e, & après cela encore des moyens entre D d & F f, ou entre F f & E e, &c. Mais ce que nous venons d'expliquer est suffisant, pour donner

toute la connoissance que nous devons avoir de la nature & de l'artifice des logarithmes: car on ne doit pas se mettre en peine de les calculer en effet, & de les trouver, puisque tout cela est déjà tout fait; Dieu, pour le bien public, ayant suscité des personnes, à qui il a donné assez de patience, pour surmonter l'ennui d'un travail qui devoit paroître insupportable: car nous sçavons que plus de 20. personnes gagées pour cela ont passé plus de 20. ans à calculer avec une assiduité infatigable.

32. Outre ces deux Progressions, il y en a une troisième, qu'on appelle *Harmonique*, lorsqu'en prenant trois termes qui se suivent immédiatement, on trouve que le plus grand est au plus petit, comme la différence du plus grand & du moyen est à la différence du moyen & du plus petit, comme 30. 20. 15. 12. &c. sont en Progression harmonique; car en prenant 30. 20. 15. la différence de 30. & de 20. est 10. la différence de 20. & 15. est 5. or 10. 5 :: 30. 15.

33. Cette Progression peut diminuër à l'infini, mais non pas augmenter.

Tout ce que l'on a dit jusqu'à présent de cette Progression, n'est pas de grand usage, & je ne veux pas m'engager à dire ici des choses extraordinaires.

On

On verra dans la suite de cette Geométrie quelques propriétés assez considérables de cette Progression, qui pourront donner quelque éclaircissement, pour entendre ce que nous avons de la Musique des Anciens, dont l'obscurité n'a pas encore été pénétrée. On y démontrera le rapport que l'Hyperbole a avec cette Progression; car comme l'angle rectiligne sert pour trouver entre deux données tant de moyennes que l'on voudra en raison arithmétique; & que cette ligne courbe que nous venons de décrire pour les logarithmes, sert pour trouver aussi entre deux données autant de moyennes que l'on voudra en raison géométrique; de même l'on fera voir que l'Hyperbole sert pour trouver entre deux données autant de moyennes que l'on voudra en raison harmonique.

34. Il y a encore la Progression des quarez, & celle des cubes, des quare-quarez, surfolides, quarecubes, &c. comme 1. 4. 9. 16. 25. 36. &c. qui sont tous le quarez, dont les racines sont les nombres naturels 1. 2. 3. 4. 5. 6. &c. De même, 1. 8. 27. 64. 125. 216. qui sont les cubes des mêmes nombres. De même, 1. 16. 81. 256. 625. 1296. qui sont les quare-quarez des mêmes nombres, &c.

33. Dans la Progression des quarez mettant 0 pour premier terme, ainsi 0. 1. 4. 9. 16. &c. la somme de tous les

termes est plus grande que le tiers du dernier terme multiplié par le nombre des termes ; & cet excès qui est au dessus du tiers , est toujours d'autant plus petit , que le nombre des termes est plus grand. De même, dans la Progression des cubes , cette somme des termes est plus grande que le quart ; & dans les quarréquarrez , elle est plus grande que la cinquième partie , & ainsi consecutivement des autres. Pour prouver ceci , il suffit d'en faire une induction , comme l'on voit dans cette table , où le second

I	O	O	O	
2	1	1	2	$\frac{1}{2}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{6}$
3	4	5	12	$\frac{5}{12}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{12}$
4	9	14	36	$\frac{7}{18}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{18}$
5	16	30	80	$\frac{9}{24}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{24}$
6	25	55	150	$\frac{11}{30}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{30}$
7	36	91	252	$\frac{13}{36}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{36}$

rang

rang contient la Progreſſion de quarréz depuis 0. Le troiſième rang contient les ſommes des termes. Par exemple, l'on y voit que la ſomme depuis 0. juſqu'à 9. eſt 14. Le quatrième rang contient le produit de chaque terme multiplié par le nombre des termes qui ſont depuis 0 juſqu'à lui ; lequel nombre eſt marqué dans le premier rang , comme 36. eſt le produit de 9. multiplié par 4. Le cinquième rang contient des fractions , qui marquent la proportion des nombres du troiſième & du quatrième rang , comme vis-à-vis de 14. & de 36. on trouve $\frac{7}{18}$; ce qui veut dire que 14. eſt à 36. comme 7. à 18. & qu'ainſi la ſomme des termes 14. eſt au produit de 9. multiplié par 4. ſçavoir , à 36. comme 7. à 18. Davantage , dans ce même cinquième rang , après $\frac{7}{18}$ on voit encore ces caracteres ; (ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{18}$) ce qui veut dire que $\frac{7}{18}$ valent autant qu'un tiers , & de plus une dix - huitième partie , parce qu'en effet $\frac{7}{18}$ valent autant que $\frac{6}{18}$ plus $\frac{1}{18}$, c'eſt-à-dire que

G 6

$$\frac{1}{3} + \frac{1}{18}$$

1	0	0	0	
2	1	1	2	$\frac{1}{2}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{6}$
3	4	5	12	$\frac{5}{12}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{12}$
4	9	14	36	$\frac{7}{18}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{18}$
5	16	30	80	$\frac{9}{24}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{24}$
6	25	55	150	$\frac{11}{30}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{30}$
7	36	91	252	$\frac{13}{36}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{36}$

$\frac{1}{3} + \frac{1}{18}$ de sorte que la somme 14. est le tiers du produit 36. & outre cela encore il contient de plus une dix-huitième partie de 36. De même, on trouve que 30. qui est la somme des termes jusqu'à 16. est plus du tiers de 80. qui est le produit de 16. par 5. & que l'excès est $\frac{1}{24}$: Car $\frac{30}{80}$ valent autant que $\frac{3}{8}$ ou que $\frac{9}{24}$ ou que $\frac{8}{24} + \frac{1}{24}$. ou enfin que $\frac{1}{3} + \frac{1}{24}$. Or $\frac{1}{24}$ n'est pas tant que $\frac{1}{18}$; ainsi l'on

l'on voit dans la suite de cette table que ces excès qui sont au dessus du tiers , vont toujours en diminuant , à mesure que le nombre des termes croît :

car ces excès sont $\frac{1}{24} \frac{1}{30} \frac{1}{36} \frac{1}{42} \frac{1}{48}$, &c.

le dénominateur de la fraction augmentant toujours de six.

36. Si l'on fait une table semblable pour les cubes, on trouvera que les fractions qui seront au dessus du quart diminueront toujours en valeur , leur dénominateur augmentant de 4. à chaque nouveau terme qu'on ajoutera à la Progression ; & de même , à l'égard des autres Progressions , on trouvera , par de semblables tables , ce qui a été dit généralement dans la proposition précédente.

Tout ceci sera très-utile dans la suite de cette Geométrie , où l'on traitera encore de plusieurs autres Progressions.





LIVRE DERNIER.

Problemes, ou la Geométrie Pratique.

1. **O**N appelle *Probleme* en Geometrie, une proposition qui enseigne à faire quelque chose, & qui en démontre la pratique, au lieu que les *Theoremes* sont des propositions speculatives, dans lesquelles on considere les proprietétez des choses toutes faites.

2. *D'un point donné a dans la ligne b a c ; tirer une perpendiculaire.* Prenez avec le compas deux parties égales de part & d'autre a c & a b : il n'importe point que ces parties soient grandes ou petites, pourveu qu'elles soient égales. Ouvrez le compas un peu davantage ; & des points b & c, comme des centres, tirez l'un après l'autre, deux petits arcs semblables, qui se croisent au point d. Puis appli-

appliquant la regle sur les points a & d , tirez la ligne ad , & ce sera la perpendiculaire requise. (2. 16.)



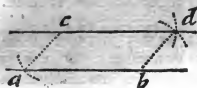
3. D'un point donné d tirer une perpendiculaire vers la ligne bac . Du centre d faites un arc de cercle, qui coupe la ligne en deux endroits b & c ; puis de ces deux points b & c tirez avec la même ouverture du compas, deux petits arcs qui se croisent en e , la ligne de sera la perpendiculaire requise. (2. 16.)

4. Lorsque les points donnez a ou d sont vers les extrémités du papier ou de la surface où l'on doit faire la figure, & qu'on ne peut pas prendre une distance raisonnable au de-là du point a , suivant les pratiques précédentes; alors il faut faire ainsi. Quand le point a est donné dans la ligne, prenez tel point que vous voudrez vers e , & de là comme du centre tirez un cercle qui passe par a , & qui coupe la ligne en b ; puis de b tirez la ligne be , qui, étant continuée, aille couper le cercle



cercle en d ; la ligne da sera perpendiculaire sur ba . (4. 14.) Que si le point d est donné hors la ligne, & non pas le point a , tirez une ligne telle que vous voudrez db , & du milieu de cette ligne c faites un cercle bad , qui coupe ba en a ; la ligne da sera la perpendiculaire requise. (4. 14.)

5. D'un point donné tirer une parallèle à une ligne donnée. Soit la ligne donnée ab , & le point c , par lequel il faut tirer une parallèle: du point c comme d'un centre, faites un arc de cercle, qui



coupe la ligne donnée en a : dans la même ligne donnée, prenez un point b tel

que vous voudrez, le plus éloigné néanmoins qu'il se pourra du point a , & de ce point b à la même ouverture de compas faites un autre arc de cercle d : prenez avec le compas la distance ab ; & à cette même ouverture, du point c comme du centre, faites un arc qui coupe l'autre en d , appliquant la règle sur les deux points c & d , vous aurez la ligne cd parallèle à ab : car le quadrilatère $cabd$, a les côtés opposés égaux par l'opération, & par
con-

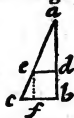
consequent il est parallelogramme , par la converse de la 9. proposition du livre 3.

6. Entre deux lignes données ac & ec , trouver la moyenne proportionnelle. Après avoir mis les deux lignes l'une après l'autre en ligne droite , pour en faire la ligne totale ac , prenez en le milieu f , & de ce point f décrivez le cercle abc : levez la perpendiculaire eb qui coupe la circonference du cercle au point b , la ligne eb sera moyenne , en sorte que $ae. eb :: eb. ec$. (6. 66.)



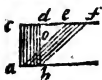
7. Faire un quarré égal à un rectangle donné. Prenez la moyenne entre les côtez du rectangle , & le quarré sur cette moyenne sera le requis. (6. 59.)

8. Trois lignes étant données , trouver la quatrième proportionnelle. Soient les lignes données ad , de , ab , après avoir mis ad & ab l'une sur l'autre , & d & b de travers , pour faire un triangle ade , continuez le côté ae vers c , & du point b tirez la parallèle bc , je dis que bc sera la quatrième proportionnelle requise , & que $ad, de :: ab. bc$. (6. 43.)



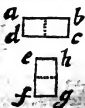
9. Faire

9. Faire un parallélogramme rectangle égal à un triangle donné aeb . Par le sommet e tirez ec parallèle à la



basse ab , le rectangle $abcd$ sera double du triangle aeb : (1. 18.) ainsi en partageant la base ab en deux également, & élevant une perpendiculaire, on fera un rectangle égal au triangle.

10. Un rectangle étant donné, faire un autre rectangle qui lui soit égal, & qui ait la longueur donnée. Soit le rectangle donné



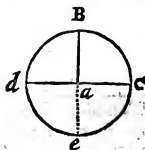
abc , & qu'il en faille faire un autre égal, qui ait pour côté la longueur ef . Ici nous avons trois lignes données, sçavoir ab , bc , (qui sont les côtes du rectangle donné) & ef qui doit être un côté de l'autre rectangle que l'on veut faire. On doit chercher maintenant une quatrième ligne, pour être le deuxième côté de ce rectangle. Ayant ces trois lignes données, trouvez-en la quatrième proportionnelle (9. 8.) qui soit eh , en sorte que $ef.ab :: bc.eh$: je dis que le rectangle $fehg$ sera le requis égal au rectangle abc (6. 27.)

11. Quarrer quelque polygone que ce soit. Réduisez le polygone en triangles, (3. 22.

ou

ou 24.) faites autant de rectangles égaux à ces triangles (9. 9.) en sorte que tous ces rectangles ayent une même longueur: (9. 10.) joignez tous ces rectangles ensemble, pour en faire un rectangle total, & faites un quarré (9. 7.) égal à ce rectangle, & vous aurez ce que vous prétendiez.

12. *Diviser un cercle en quatre & en six, & tous les arcs en deux parties égales.* Pour le diviser en 4. il faut tirer deux perpendiculaires par le centre, comme *dac* & *Bae*. Si on veut le diviser en 8. on n'a qu'à diviser en deux chaque arc *Be*, *ce*, &c. ce qui se fait en décrivant des points *B* & *c*, deux arcs de cercles à la même ouverture du compas: car du point où ces deux arcs se croisent, on tirera vers le centre *a* une ligne qui divisera l'arc *Be* en deux également: ainsi faut-il faire à l'égard des autres arcs. Pour diviser le cercle en six, il ne faut que prendre avec le compas le demi-diametre: car l'appliquant six fois tout autour sur la circonference, il la mesurera parfaitement: ainsi on peut ensuite diviser le cercle en 12. & en 24. & en 48. &c.

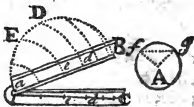


13. *Divi-*

13. *Diviser un cercle en cinq, en quinze, & en d'autres parties égales.* Cela se peut faire géométriquement en cette manière, que je démontre dans l'Algebre. Faites un triangle rectangle, dont une jambe soit le demi-diametre du cercle, & l'autre la moitié de demi-diametre. De l'hypotenuse de ce triangle ôtez la moitié du demi-diametre, ce qui restera sera la corde de 36. d. & le côté d'un décagone. Endoublant cet arc, on aura l'arc de 72. d. qui est la cinquième partie du cercle; & la corde de ces 72. d. sera l'hypotenuse d'un triangle rectangle, dont une jambe est le demi-diametre, & l'autre le côté du décagone. Or comme d'ailleurs on a aussi trouvé 60. d. on aura encore la difference de 36. à 60. sçavoir, 24. d. qui est la quinzième partie du cercle. Mais pour la pratique, le plus court & le plus seur, c'est de chercher avec le compas, à diverses reprises, une ouverture, qui étant appliquée cinq fois tout autour du cercle, le mesure précisément: après cela chacune de ces parties se divisera de même façon en trois, en cherchant avec le compas, & revenant quand on n'a pas bien trouvé juste du premier coup: ainsi on aura le cercle divisé en 15. Que si chacune de ces 15. parties se divise encore en quatre,

tre, & chacune de ces quatre en six, on aura tout le cercle divisé en 360. degrez. Et cette division est très-commode pour l'usage. Remarquez qu'on n'a pas trouvé le moyen de diviser géométriquement un arc en trois parties égales, ni en cinq, ni en sept, ni en d'autres nombres impairs, je dis géométriquement, en n'employant que la ligne droite & le cercle.

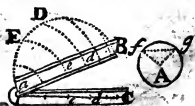
Cette division du cercle en 360. degrez est encore plus utile, quand on sçait se servir du Compas de proportion : c'est une sorte de compas, qui a les branches plates, a B, a C, sur lesquelles il y a diverses lignes & diverses divisions, dont celles qui sont le plus en usage se réduisent à deux : car sur un côté du compas il y a une ligne, en chaque branche a c B, & a c C, qui sert à diviser tout d'un coup un cercle en 360. & pour en prendre tout autant de degrez que l'on voudra. Cette division du compas se fait de cette sorte.



14. Marquer un compas de proportion pour la division du cercle. Imaginez le demi-cercle a E D B, qui soit parfaitement divisé en ses 180. degrez ; si du point a par chaque degré on tiroit des arcs

arcs qui coupassent la ligne $a e B$: par exemple, si du 60. degré E on tiroit l'arc $E e$, & si du 90. degré D on tiroit l'arc $D d$, &c. il faudroit marquer 60. dans la branche du compas, vis-à-vis de e , & 90. vis-à-vis de d , &c. Que si l'on en faisoit autant dans l'autre branche $a C$, on auroit ce côté du compas divisé comme il faudroit.

15. *Expliquer l'usage du compas de proportion pour diviser le cercle.* Soit le cercle donné $A f$, prenez avec le compas ordinaire le demi-diametre $A f$, & puis appliquant une pointe de ce même compas



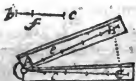
ordinaire, sur le point e , c'est-à-dire, sur le 60. degré d'une branche du compas de proportion, écartez ou approchez l'autre branche, en sorte que l'autre pointe du compas ordinaire tombe précisément sur le point e de l'autre branche du compas de proportion, afin que la distance ee soit égale au demi-diametre Af ; alors si vous voulez trouver tout d'un coup 90. degrez du cercle donné, mettez les deux points du compas sur les deux points d, d , & transportez cette distance sur fg , & vous aurez l'arc fg de 90. degrez.

grez. Que si vous vouliez prendre 35. degrez, vous n'aurez de même qu'à appliquer les pointes du compas ordinaire sur les points des lignes aB , aC , dans lesquels est le 35. degré, & transporter cette distance sur le cercle donné, & ainsi faudroit-il faire pour tout autre degré que ce soit. Tout cela est fondé sur les propositions 42. 43. 49. 50. du livre sixième: car comme tous les cercles sont figures semblables, (6. 50.) la corde fg sera au demi-diametre Af comme la corde aD au demi-diametre eD , c'est-à-dire, comme ad à ae . D'ailleurs les triangles add & eee sont semblables, & ainsi $dd. ee::ad. ae$. Or dda été fait égal à fg , & ee à Af : donc $fg. Af::ad. ae$.

16. *Marquer le compas de proportion pour la division des lignes droites.* Du centre du compas soient tirées deux lignes droites sur les branches vers B & vers C , lesquelles soient divisées chacune en 100. ou en 100. parties égales: & cela servira pour diviser tout d'un coup une ligne donnée en autant de parties que l'on voudra. Par exemple, soit la ligne donnée bc , & qu'il en faille prendre $\frac{25}{97}$ c'est-



c'est-à-dire , 25. nonante-septièmes parties ; il faudroit pour cela diviser toute la ligne *bc* en 97. parties égales , pour en prendre ensuite 25. ce qui seroit bien long à faire ; mais avec le compas de proportion on le fait fort aisément. Prenez avec le compas ordinaire la longueur de la ligne *bc* , & appliquant une pointe sur la quatre-vingt-dix-septième partie B d'une branche du compas de



proportion , approchez ou écartez l'autre branche ; en sorte que l'autre pointe tombe précisément sur la 97^e. partie C

de l'autre branche ; alors mettez les deux pointes sur la 25^e. partie *ee* de l'une & de l'autre branche , & transportez la distance *ee* sur *bf* , & *bf* , sera justement $\frac{25}{97}$ de toute la ligne *bc* : ce qui est aussi fondé sur ce que les triangles *ABC* & *Aee* sont semblables.

17. Sur une ligne donnée faire un angle de tant de degrez que l'on voudra. Soit la

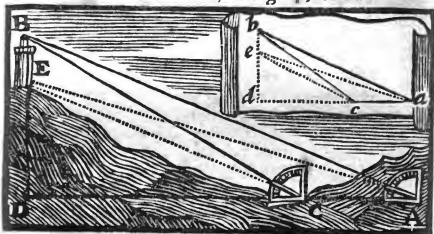


ligne donnée *a* *c* , & qu'il faille y faire un angle de 30. degrez. Du point

a,

a, comme du centre, faites un cercle *cf*, dans lequel vous prendrez avec le compas de proportion, ou autrement, 30. degrez depuis *c* jusqu'à *f*, & par ce 30. degre vous tirerez la ligne *af*, qui avec la ligne *ac* fera un angle de 30. d.

18. *Connoissant les angles d'un triangle, & un côté, trouver les autres côtez.* On vous dit qu'il y a un triangle dans le monde, dont la base *AC* a dix toises, & les deux angles d'autour de la base sont l'un *ACB* de 150. degrez, & l'au-

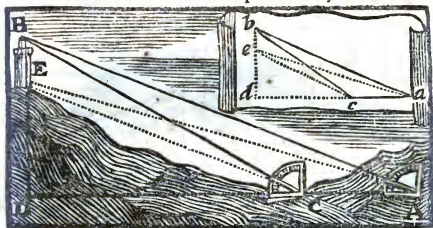


tre *CAB* de 20. (& par consequent le troisieme angle vers la pointe sera de 10. afin que tous trois 150. 20. 10. ensemble fassent 180. c'est-à-dire, deux droits) & on vous demande combien de toises doit avoir chacun des deux autres côtez *AB*, *CB*. Faites sur du papier, ou plû-

H

rôt

tôt sur du carton fin , un triangle semblable acb , en cette sorte : prenez une base à discretion ac de 10. pouces , ou de dix autres parties telles qu'il vous plaira : sur ca faites deux angles , l'un cab de 20. degrez , & l'autre acb de 150. degrez , (9. 17.) les deux lignes ab , cb se croiseront en quelque part , sçavoir en b . Mesurez donc combien de pouces il y a dans



ab ou dans cb : car vous serez assuré que tout autant de pouces que vous aurez trouvé en ab , il y aura aussi tout autant de toises dans AB ; & de même dans CB , autant que dans cb . Car puisque les triangles sont semblables ayant les angles égaux , ac sera à ab :: comme AC à AB .

19. Mesurer les distances , les hauteurs , les profondeurs , & généralement toutes les grandeurs des lieux éloignez & inaccessible.

cessibles. Si au haut d'une montagne qui paroît de loin il y a une tour B E , & qu'on veuille en observer la distance & la hauteur ; il faut avec quelque sorte d'instrument , (comme est un Quart-de-nonante , c'est-à-dire , un quart de cercle divisé en 90. degrez garni d'une regle qui roule autour du centre , laquelle s'appelle *Alidade*) il faut , dis-je , avec cet instrument prendre deux angles de deux divers endroits en cette maniere. Si vous êtes en A , placez l'instrument en telle sorte qu'un côté réponde justement à la ligne horizontale A D , sans hausser , ni baisser de part ou d'autre : mettez l'œil en A , c'est-à-dire , vers le centre de l'instrument , & tournez la regle en telle sorte qu'elle soit dirigée vers la pointe de la tour B ; si bien que cette regle rase ainsi votre rayon visuel , par lequel vous regardez la pointe B ; alors cette regle vous marquera dans la circonférence , de combien de degrez est l'angle B A D : car les degrez sont marquez dans cette circonférence de l'instrument. Après cela changez de place , & dans un lieu bien plain & uni avancez - vous de 10. toises (ou de telle autre distance qu'il vous plaira) jusqu'à C , & là , prenez derechef un autre angle B C D , par le moyen duquel vous aurez l'angle

H 2

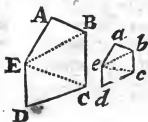
de

de suite $B C A$, puisque ces deux ensemble sont égaux à deux droits : ainsi dans le triangle $A C B$ vous connoissez la base que vous avez prise de 10. toises : vous connoissez encore les deux angles qui sont sur la base ; & par conséquent vous avez de quoi connoître le côté $C B$, ou le côté $A B$. (9. 18.) Vous connoîtrez encore la hauteur $B D$, ou la distance $A D$, si dans le petit triangle semblable vous tirez du point b une perpendiculaire $b d$; car $B D$ ou $A D$ auront autant de toises que $b d$, ou $a d$ auront de pouces. Que si après avoir pris la hauteur $B D$, on prend encore par la même methode la hauteur $E D$, on aura aussi la grandeur $B E$ depuis le haut jusques au bas de la tour.

Quelquefois au lieu d'avancer vers la tour, & de faire les observations de haut en bas, ou des angles que font les lignes visuelles avec la ligne horizontale ; il est bon de faire les deux stations à côté l'une de l'autre : mais cela revient toujours au même, & la pratique n'en est point au fond différente. L'on voit bien aussi que par ce moyen on peut mesurer toutes les grandeurs imaginables, pourveu qu'on en puisse observer les extrémités de deux endroits differens. On ne s'arrête pas ici à décrire les pratiques particulieres, ni les avantages que l'on retire

tire des lunettes que l'on a trouvé le moyen de mettre à l'Alidade de l'instrument, qui est une commodité inestimable.

20. Prendre le plan d'une Place. Soit une Ville ou autre Place A B C D E, & qu'on vous ordonne d'en prendre le plan, &



d'en faire la figure; prenez toutes les distances des côtez & des lignes tirées d'angle à angle, & raportez-les à proportion dans une

figure sur du papier: par exemple, ayant trouvé qu'A B est de 30. toises, B C de 59. C D de 50. B E de 67. A E de 49. &c. après avoir fait une échelle sur du papier, divisée en 100. petites parties, faites une ligne a b de 30 parties, b e de 67. a e de 49. ces lignes jointes ensemble font le triangle a b e tout semblable au triangle A B E, & continuant ainsi à faire b e c semblable à B E C, &c. vous aurez une figure totale a b c d e semblable à la place A B C D E.

21. Que si on ne peut pas entrer dans la place, ou la percer pour mesurer la distance des lignes B E, E C, il faut prendre les angles de la place, & les rapporter sur la figure, en sorte que si l'angle B A E est de 66. degrez, l'angle b a e soit aussi de 66. degrez: ainsi des autres.

H 3

21. Faire

22. *Faire la carte d'une Ville ou d'un Pays.* Montez sur deux lieux élevez A & B, d'où l'on puisse découvrir la Ville ou le païs dont vous voulez faire la carte : ayez un quart de 90. ou un cercle tout entier, ou bien un demi-cercle seulement divisé par degrez avec son alidade au centre ; placez premièrement l'instrument sur A, en sorte qu'un de ses côtez réponde d'A vers B : l'instrument étant ainsi



placé & affermi, regardez les clochers, les maisons extraordinaires, ou les montagnes, & autres endroits considérables, comme E, D, C, &c. & prenez tous ces angles avec l'alidade, & écrivez tout cela pour vous en souvenir ; l'angle C A B, par exemple, est de 50. degrez 30'. l'angle D A B de 45. degrez 8'. &c. puis faites-en autant de dessus B: & écrivez, l'angle A B C est

est de 40. d. 10'. l'angle ABD de 47. d. 28'. &c. Après quoi prenez sur du papier une ligne à discretion ab , & faites des angles égaux à ceux que vous avez trouvez : cab égal à CAB , dab égal à DAB , abc à ABC , &c. & ainsi vous aurez les points c , d , e , &c. qui seront dans la même disposition que les clochers ou les autres endroits considerables, C , D , E , &c. Or ayant une fois ces endroits principaux, tout le reste se peut tracer à veüe d'œil. Pour faire une operation plus juste, il est bon de prendre les angles encore d'un troisiéme lieu, & même d'un quatriéme; afin que tout s'accordant, on sçache que l'operation est bien faite

23. Connoissant deux côtéz d'un triangle, & l'angle d'entre deux, trouver le troisiéme côté & les deux autres angles.

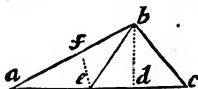
24. Connoissant deux côtéz & un angle opposé d'un de ces côtéz, connoître le troisiéme côté & les deux autres angles; pourvû qu'on sçache si l'angle qu'on cherche est aigu ou obtus.

25. Connoissant les angles & un côté, connoître les autres côtéz.

26. Connoissant les trois côtéz, connoître tous les angles. Tout cela se trouve parfaitement, en faisant des triangles semblables sur du carton fin.

27. Mesurer l'aire, (c'est-à-dire, la

grandeur ou la capacité intérieure) d'un triangle donné abc . Du sommet b tirez la perpendiculaire bd sur la base ac prolongée, s'il en est besoin; divisez ac en 10. (ou en tant d'autres parties qu'il vous plaira) & voyez combien de ces parties



sont contenues dans bd : car en multipliant la moitié de bd par 10. vous aurez l'aire du

triangle, (1. 18.) Comme si bd contient 12. parties de celles dont ac en contient 10. il faut multiplier 6. par 10. pour avoir 60. qui est la grandeur du triangle abc , c'est-à-dire, que ce triangle contient autant d'espace qu'en contiendroient 60. petits quarrés, dont le côté de chacun seroit la dixième partie de ac .

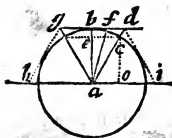
Ayant égard à la pratique, il n'y a point de methode plus facile, ni même plus exacte, que celle-ci: mais en de certains cas, il est bon de sçavoir mesurer ces choses avec une certaine précision qui ne peut se trouver que par le moyen du calcul. Voici donc les principes d'où l'on tire tout l'artifice du calcul.

28. Dans un triangle rectangle abd , connoissant deux côtés, connoître le troisième côté par le calcul. Soit la jambe bd de 3. toises, & la jambe ad de 4. toises; multipliez

tripliez 3. par 3. & 4. par 4. pour faire les
 deux quarez 9. & 16. ces deux quarez
 joints ensemble seront égaux au quarré
 de l'hypoténuse ab : (6. 61.) & par con-
 sequent je voy que le quarré de ab est 9.
 plus 16. c'est-à-dire 25. ainsi pour sçavoir
 la grandeur de ab , je n'ai qu'à prendre
 le côté ou la racine quarrée de 25. qui est
 5. d'où je conclus que ab est de 5. toises.
 Si l'hypoténuse ab 5. est connue avec
 une jambe ad 4. il faut soustraire le quar-
 ré 16. du quarré 25. & il restera 9. dont la
 racine 3. est la grandeur de l'autre jambe
 bd . Quelquefois il arrive que les deux
 quarez des jambes joints ensemble ne
 font pas un nombre quarré, ou que le
 quarré d'une jambe soustrait du quarré
 de l'hypoténuse ne laisse pas un nombre
 quarré: comme si les jambes sont 2. & 3.
 leurs quarez seront 4. & 9. qui joints
 ensemble font 13. Or 13. n'est point nom-
 bre quarré, & par consequent n'a point
 de racine précise: mais néanmoins il y a
 des nombres qui en approchent, comme
 ici $3\frac{3}{5}$ est à peu près la racine de 13. car
 $3\frac{3}{5}$ multiplié par soi-même, fait 13.
 moins $\frac{1}{25}$: ainsi le côté ab est de $3\frac{3}{5}$
 & d'un peu davantage.

On ne donne pas la methode d'extraire ces racines quarrées, parce que c'est une regle d'Arithmetique, de quoi on ne traite pas ici.

29. Calculer la Tangente, la Secante, & le Sinus de 30. degrez. Soit, par exemple, ba le rayon ou sinus total, ad la secante



de 30. degrez, bd la tangente, ce le sinus; il est aisé de voir que bd est la moitié de ad : car en tirant ag une autre secante de 30. degrez, le

triangle gad sera équilatéral: car chacun des angles gd , & gad sera de 60. degrez: ainsi bd étant la moitié de dg , elle sera aussi la moitié de ad : par même raison ce sera la moitié de ac . Supposant donc dans le triangle rectangle aec , que l'hypoténuse ac est de 2. & la jambe ec d'1. & ôtant le quarré 1. du quarré 4. nous aurons 3. égal au quarré du côté ae , égal à co . (qui est le sinus de l'arc ci de 60. degrez.) Mais si au lieu de prendre 2. & 1. pour ac , & ce , nous prenons 1,000,000 & 500,000, le quarré de ce , sçavoir 250,000,000,000 ôté du quarré 1,000,000,000,000, laissera 750,000,000,000, dont la racine à peu près est 866,025. pour ae , ou co sinus de 60. degrez.

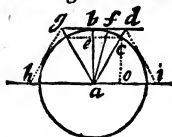
30. Con-

30. Connoissant $c e$, le sinus d'un angle quelconque, connoître $c o$, le sinus du complement de cet angle. Le complement d'un angle est celui qui reste pour faire 90. degrez. Par exemple, ayant l'angle $c a b$ de 30. degrez, son complement est $c a i$ de 60. degrez; car 60. avec 30. font 90. d. Cette proposition est démontrée dans la précédente.

31. Connoissant $e c$ le sinus d'un angle, & le sinus de son complement, sçavoir $c o$ ou $a c$; connoître la tangente $b d$, & la secante $a d$. Comme les triangles $a e c$ & $a b d$ sont semblables, il s'ensuit que $a e. e c :: a b. b d ::$ & $a e. a c :: a b. a d ::$ & ainsi par la regle-de-trois d'Arithmetique, on trouve que l'arc $c b$ étant de 30. degrez, la tangente $b d$ est de 577,350. & la secante $a d$ de 1,154,700.

32. Connoissant le sinus, la tangente & la secante d'un arc quelconque $b c$; trouver le sinus, la tangente & la secante de la moitié de cet arc. Tirant $a f$ par le milieu de l'arc $b c$, on aura $d. f. f b :: a d. a b.$ (6. 71.) & par consequent on trouvera la tangente $b f$ de 15 degrez, & ensuite le sinus & la secante des mêmes 15. degrez: après quoi encore, partageant derechef en deux l'arc $b f$, on trouvera le sinus, la tangente & la secante de 7. degrez 30'. & puis de 3. d. 45'. & ainsi à l'infini.

31. Trouver le sinus c c de 45. degrez. Il est égal au sinus du complement des



mêmes 45. degrez, sçavoir à e a, & par consequent on trouve encore la tangente & la secante de 45. degrez aussi-bien que des moi-

tiez 22. degrez 30'. 11. degrez 15'. &c.

34. Trouver le sinus de 36. d. Ayant inscrit un pentagone régulier dans le cercle, on sçait la proportion qu'a le côté de ce pentagone avec le rayon. (9. 13.) Or ce côté est la corde de 72. degrez, & la moitié de cette corde est le sinus de la moitié de 72. sçavoir de 36. Ainsi le sinus de 36. d. est connu, & par consequent aussi la tangente & la secante aussi-bien que des moitez 18. degrez, 9. degrez, 4. degrez 30'. 2. d. 15'. &c.

35. Trouver le sinus, la tangente, & la secante de 12. degrez, & des moitez 6. degrez, 3. degrez, 1. degré 30'. 45'. &c. Puis qu'on connoît la corde de 24. degrez, qui est le côté d'un polygone régulier de 15. côtez. (9. 13.) on connoîtra, &c.

36. Combinant ainsi toutes ces choses, on aura le sinus, tangentes & secantes des angles de 45'. d'1. degré 30'. de 2. degrez

DE GEOMETRIE, Liv. IX. 157
 grez 15'. de 3. degrez 45'. de 4. 30'. ainsi
 de tous les autres de 45'. en 45'.

37. *Trouver les sinus de tous les arcs qui
 sont entre deux de ces arcs ainsi trouvez de
 45'. en 45'. Il faut faire une regle de pro-
 portion. Par exemple, le sinus de 45'.
 étant 1308. le sinus de 1'. sera 29. parce
 que 45. 1' :: 1308. 29. de même, le sinus
 de 20'. sera 581. De même, pour avoir le
 sinus de 3. degrez 30'. ayant le sinus de 3.
 degrez 5233. (9. 35.) & puis le sinus de 3.
 degrez 45'. 6540. (9. 32.) on trouve que
 ces 45'. qui sont depuis 3. degrez jusques
 à 3. degrez 45'. portent 1307. d'augmen-
 tation de sinus: car 5233. sinus de 3. de-
 grez, ôtez de 6540. sinus de 3. degrez 45'.
 laissent 1307. Voulant donc trouver le
 sinus de 3. degrez 30'. je dis ainsi: Si 45'.
 qui sont depuis 3. degrez jusqu'à 3. degrez
 45' portent 1307. d'augmentation dans le
 sinus, combien d'augmentation porteront
 30'. qui sont depuis 3. degrez jusques à 3.
 degrez 30'. & je trouve 871. il faut donc
 ajouter 871. à 5233. & on aura 6104. pour
 sinus de 3. degrez 30'. ainsi de tous les au-
 tres.*

*Par ce moyen on peut faire des tables où
 soient les sinus, les tangentes & les secantes
 de tous les angles de minute en minute depuis
 0. jusqu'à 90. degrez.*

Remarquez que par cette dernière regle

on ne trouve pas à la rigueur le sinus juste, parce que les sinus n'augmentent pas à même proportion que les arcs : mais ce défaut est ici si petit, qu'on ne doit pas se mettre en peine d'une plus exacte précision.

38. Par le moyen de ces tables on calcule les triangles, parce qu'on est assuré que dans tout triangle, les côtes sont entre eux comme les sinus des angles oppo-
 zés: par exem-



ple; dans le triangle abc , tirant le cercle circonscrit du centre e , les perpendiculaires ei , eh , partageront en deux également les côtes ab & bc . (4.6.) ainsi $ab : bc :: ai : bh$. Or ai est le sinus de l'angle aei ou acb , qui (4.13.) lui est égal, & de même bh est le sinus de l'angle bea ou bac : donc, &c.

39. Et sur ce principe, connoissant deux angles & un côté, ou deux côtes & un angle, trouver tout le reste. Faites par une règle de proportion, comme un côté connu au sinus de l'angle opposé connu; ainsi l'autre côté connu à un quatrième nombre qui sera le sinus de l'angle opposé à cet autre côté. Ou bien si deux angles sont connus avec un côté, il faut faire comme le sinus d'un angle connu au côté opposé à

à

à ce même angle : ainsi le sinus de l'autre angle connu à un quatrième nombre, qui sera le côté opposé à cet autre angle, &c.

40. Ces operations sont beaucoup abrégées par les logarithmes : car on a eu soin de mettre dans les tables, non seulement les sinus & les tangentes, mais aussi leurs logarithmes, qui leur répondent vis-à-vis. De sorte qu'au lieu des multiplications & des divisions qu'il faudroit faire avec une peine insupportable, en se servant des sinus & des tangentes, il ne faut que faire des additions ou des soustractions, en employant les logarithmes : comme si dans le triangle ABC , (9. 18.) dont le côté AC est connu de 10. toises, l'angle ABC de 10. degrez, l'angle CAB de 20. on demande le côté BC , il faudroit dire comme le sinus de l'angle B , (qui est dans les tables 17364.) au côté AC , qui est connu de 10. toises : ainsi le sinus de l'angle A (qui est dans les tables 34202.) est au côté qu'on cherche CB . pour trouver ce quatrième CB par une regle-de-trois, il faudroit multiplier le second terme 10. par le troisième 34202. & diviser le produit 342020. par le premier 17364. ce qui est bien long. Mais si au lieu de ces nombres nous prenons leurs logarithmes, ajoutant le logarithme de 20. degrez au logarithme

Sin. angl. A. 20. d.	9. 53 40 517.
A C. 10. toises.	1. 000 0000.
Somme.	10. 5340 517.
Sin. angl. B. 10. d.	9. 2396 702.
Reste , qui est	
C B. 19. $\frac{7}{10}$ toises.	1. 2943 815.

arithme de 10. toises, & de la somme ôtant le logarithme de 10. degrez, il reste le logarithme 1. 2943. &c. qui dans la table répond entre 19. & 20. de sorte que le côté C B doit être de près de 20. toises.

Les livres qui traitent des sinus & des logarithmes expliquent ceci plus en particulier. Je croy pourtant en avoir dit autant qu'il en faut sçavoir pour pouvoir trouver de soi-même toutes ces choses. On ajoutera quelques autres propositions sur ce sujet dans la suite de cette Geométrie.

41. Trouver une ligne droite, qui soit égale à la circonference d'un cercle à si peu près que l'on voudra: prenant douze fois la tangente de 30. degrez qui est *b d*, & rangeant ces 12. tangentes au tour du cercle, en sorte qu'elles soient jointes deux à deux en ligne droite, comme on voit en la figure

figure de l'art: 29. où dg sont deux tangentes opposées, chacune de 10. degrez, & de même gh ; & di , &c. On fera ainsi un polygone circonscrit de 6. côtez, dont la circonference est plus grande que celle du cercle (4. 27.) Que si on prend douze fois le sinus ce , on fera un polygone inscrit de 6. côtez, dont la circonference est plus petite que celle du cercle. De sorte que donnant au rayon ab , 1,000,000; bd , qui est 577, 350 pris douze fois, c'est-à-dire, 6,928, 200. est plus grand que la circonference du cercle, & ec 300,000. pris douze fois, sçavoir, 6,000,000, est plus petit que la circonference du même cercle.

42. Mais si au lieu de prendre douze fois la tangente & le sinus de 30. degrez, l'on prend 360. fois la tangente & le sinus d'un degré, sçavoir 17455. & 17452. on fera deux polygones, l'un circonscrit 6,283,800 plus grand, & l'autre inscrit 6,282,720 plus petit que le cercle.

43. Enfin donnant au rayon 100,000,000,000, & prenant la tangente & le sinus d'une minute 21600 fois (car il y a autant de minutes dans un cercle) on aura 628,318,312,000 plus petit, (car le sinus d'1'. est 29,088,820.) & 628,318,533,600 plus grand (car la tangente d'1'. est 29,088,821.) Que si ces trois nombres

bres du rayon , du polygone circonscrit , & de l'inscrit , sont divifez par 100,000, il restera pour le rayon 1,000,000 : & le perimetre du polygone circonscrit sera de $6,283,185 \frac{336}{1000}$: & le perimetre de l'inscrit sera de $6,283,185 \frac{12}{100}$. De sorte que ces deux perimetres , dont l'un est plus grand que la circonference du cercle ; & l'autre plus petit , ne differant pas néanmoins entre eux d'une millionnième partie du rayon . Si l'on vouloit prendre juste le sinus & la tangente d'une seconde , on s'approcheroit encore incomparablement davantage de l'égalité entre les deux perimetres du polygone circonscrit & de l'inscrit.

44. Pour la pratique , on pose que le diametre est à peu près à la circonference comme 7. à 22. c'est-à-dire que si le demi-diametre ou le rayon est divise en 7. la circonference en contiendra 44. presque : & cela s'accorde assez avec ce qui vient d'être expliqué. Car $7.44 :: 100.628. \frac{4}{7}$

45. *Trouver l'aire d'un cercle donné.* Si le rayon ou demi-diametre est partagé en 1000. la circonference sera à peu près de 6283. Ainsi multipliant la moitié de cette circonference 3141. par le rayon 1000. on fait

fait 3141000. pour toute l'aire du cercle : (4. 31.) mais si le demi-diametre est de quelque autre mesure, par exemple de 9. pouces, il faut faire 1000. 3141 :: 9. 16

$\frac{269}{1000}$ & puis multiplier ce dernier nombre (qui doit être la demicirconference) par 9. (qui est le demidiametre) & on a 173 $\frac{421}{1000}$ pour l'aire du cercle.

Il est plus commode, ce me semble, de se servir de cette proportion de 1000. à 3141. que de celle dont on se sert communément de 7. à 22.

46. *Mesurer la grandeur d'un parallelepede ou d'un cylindre.* Multipliez sa base par sa hauteur perpendiculaire.

47. *Mesurer une pyramide ou un cone.* Multipliez la troisième partie de sa base par sa hauteur.

48. *Mesurer une sphere.* Multipliez la troisième partie de sa surface par le demi-diametre, ou bien les deux tiers de son plus grand cercle par son diametre.

F I N.

TA.



T A B L E

DES MOTS EXPLIQUEZ

en cette Geométrie.

Le premier chiffre signifie le Livre, & les autres, l'article.

A ire, capacité ou grandeur d'une figure,	9. 25
Alternando, invertendo, &c.	6. 9. 8.
Amblygone, ou obtusangle.	2. 5
Angles alternes, internes.	1. 30.
Angle droit, obtus, aigu.	1. 17
Angles externes du triangle.	2. 10
Angles opposés, de suite.	1. 17
Angle rectiligne, curviligne, mixte.	1. 6
Angle soutenu, ou soutendu, ou opposé.	2. 17
Arc.	1. 11

C.

C ercle.	1. 10
Circonference.	1. 10
Commensurables.	7. 4
Commensurable en puissance.	7. 33
Compas de proportion.	9. 14
	Com-

T A B L E.

<i>Complemens dans le parallelogramme.</i>	3. 12
<i>Complement d'un angle.</i>	9. 30
<i>Congruës figures.</i>	2. 12
<i>Converse proposition.</i>	1. 33
<i>Convertendo, componendo, &c.</i>	6. 11. 12.
<i>&c.</i>	

<i>Corps ou solide.</i>	1. 4
<i>Côtez ou racines des nombres.</i>	7. 10
<i>Cubique nombre.</i>	7. 39

D.

D <i>Egrez de progression.</i>	8. 10
<i>Degrez, minutes, secondes.</i>	1. 24
<i>Diagonale, diametre, ligne tirée d'angle à angle dans les parallelogrammes.</i>	3. 7
<i>Diametre.</i>	1. 12. 6. 3. 7

E.

E <i>Quilateral.</i>	2. 7
<i>Equimultiple.</i>	6. 15
<i>Ex æquo, proportion.</i>	6. 13. 14

G.

G <i>Eométrique progression.</i>	8. 8
<i>Gnomon ou esquierre.</i>	3. 12
<i>Grandeur.</i>	6. 1

H.

H <i>Armonique progression.</i>	8. 32
<i>Homologues côtez.</i>	6. 31
<i>Hypoténuse, grand côté du triangle rectangle.</i>	6. 61

I.

I <i>Ambes, côtez autour de l'angle droit d'un triangle.</i>	6. 61
<i>Incom-</i>	

T A B L E.

<i>Incommensurables.</i>	7. 5
<i>Invertendo, alternando, &c.</i>	6. 8. 9. &c.
<i>Isoperimetres, 4. 3 2. à la fin.</i>	
<i>Isocele, triangle à deux jambes égales,</i>	2. 7

L.

L ogarithmes.	8. 16
----------------------	-------

M.

M esurer.	7. 1
<i>Minutes, degrez.</i>	1. 24
<i>Multiplier une ligne par une autre ligne, ou par une surface.</i>	6. 17. 18

N.

N ombre plan, 7. 9. Solide.	7. 37
<i>Nombres plans semblables.</i>	7. 14
<i>Nombre quarré. 7. 12. Cubique.</i>	7. 39

O.

O bligue, ligne.	1. 15
<i>Oxygone ou acutangle.</i>	2. 5

P.

P aralleles.,	1. 26
<i>Parallelogramme.</i>	3. 2
<i>Parallelogrammes d'autour du diametre,</i>	3. 12
<i>Partie. 7. 2. Parties.</i>	7. 3
<i>Perpendiculaire.</i>	1. 15
<i>Plan ou surface plane.</i>	1. 5
<i>Pouvoir : une ligne peut deux fois une autre.</i>	7. 32
<i>Problèmes, Theorèmes.</i>	9. 1
<i>Progression Arithmetique. 8. 2. Geometrique. 8. 8. Harmonique.</i>	8. 32
<i>Pro-</i>	

T A B L E.

<i>Progression des quarrez, des cubes, &c.</i>	8. <u>34</u>
<i>Proportion.</i>	6. <u>6</u>
<i>Puissance premiere.</i> 7. <u>32.</u> <i>Seconde.</i>	7. <u>35</u>
Q.	
Q <i>Uadrilatere, figure à quatre côtez.</i>	3. <u>1</u>
<i>Quantité.</i>	1. <u>1</u>
<i>Quarré-Quarré, sursolide, &c.</i>	8. <u>10</u>
R.	
R <i>Acines ou côtez des nombres.</i>	7. <u>10</u>
<i>Raison.</i>	6. <u>2</u>
<i>Raison composée,</i>	6. <u>26</u>
<i>Raison doublée.</i> 6. <u>29.</u> <u>30.</u> <i>Triplée.</i>	6. <u>36</u>
<i>Raison égale ou proportion.</i>	6. <u>4. 6</u>
<i>Raison plus grande.</i>	6. <u>5</u>
<i>Rayon ou demi-diametre.</i> 1. <u>13.</u> <i>ou Sinus total.</i>	4. <u>2</u>
<i>Réciproques.</i>	6. <u>65</u>
<i>Rectangle simplement pour parallelogramme rectangle.</i>	3. <u>3</u>
<i>Rhombe, Lozange.</i>	3. <u>4</u>
<i>Rhomboïde, Lozange irrégulier.</i>	3. <u>5</u>
S.	
S <i>Calene, triangle à trois côtez inégaux.</i>	
2. <u>7.</u> <i>Cone ou cylindre ou parallelepiped.</i>	5. <u>12</u>
<i>Secante, tangente, sinus.</i>	4. <u>2</u>
<i>Semblables triangles.</i> 6. <u>44.</u> <i>Rectangle.</i>	6. <u>30</u>
<i>Solides.</i> 6. <u>54.</u> <i>figures.</i>	6. <u>48. 49</u>
<i>Sinus, tangente, secante.</i>	4. <u>9</u>
<i>Sinus du complement.</i>	9. <u>28</u>
<i>Solide corps</i> 1. <u>4.</u> <i>Angle solide.</i>	5. <u>4</u>
	<i>Surface</i>

T A B L E.

<i>Surface plane ou plan.</i>	1. 4
<i>Surfolide quarré, cube, &c.</i>	8. 10
T.	
T <i>Angente, sinus, secante.</i>	4. 9
<i>Termes de progression.</i>	8. 1
<i>Theoremes, problemes.</i>	9. 1
<i>Trapeze, quadrilatere irregulier.</i>	3. 2

A01 146 2012